



Asamblea de Facultad

ASAMBLEA PARA EL PROCESO ELECTORAL(DEBATE)

ACTA DE LA SESIÓN FCS-6-2024

Celebrada el 14 de agosto de 2024
Aprobada en la sesión 8-2025 del 14 de mayo de 2025

TABLA DE CONTENIDO

ARTICULO	PÁGINA
1. Debate entre los candidatos a ocupar el cargo de Rector de la Universidad de Costa Rica 2025-2028.	2

Acta de la sesión ordinaria seis dos mil veinticuatro, para el debate entre los candidatos a ocupar el cargo de Rector de la Universidad de Costa Rica 2025-2028 Debate entre los candidatos a ocupar el cargo de Rector de la Universidad de Costa Rica 2025-2028, celebrada por la Asamblea de Facultad de Ciencias Sociales a las dieciséis horas con seis minutos del catorce de agosto de dos mil veinticuatro, en el Auditorio de la Ciudad de la Investigación (CIMAR).

Esta Asamblea fue convocada en coordinación con la Facultad de Educación y la Facultad de Ciencias Económicas, además se invitó al personal docente en propiedad e interino de la Facultad de Ciencias Sociales. Al dar inicio la asamblea, fue imposible tomar lista de las personas que se retiraron de la asamblea convocada para el proceso electoral, por lo cual en el cuerpo de esta transcripción no aparecerá la lista de las personas participantes.

Artículo 1. Debate entre los candidatos a ocupar el cargo de Rector de la Universidad de Costa Rica 2025-2028.

Dr. Leonardo Castellón Rodríguez: De previo a iniciar con esta actividad que hemos denominado “Café debate” con las candidaturas a la Rectoría 2025-2028, quiero darle la más cordial y calurosa, bienvenida a este evento, a la comunidad académica y estudiantil de las Facultades de Ciencias Económicas, Ciencias Sociales, la Facultad de Educación y también quienes pertenecen al Sistema de Estudios de Posgrado.

Como ustedes conocen y para eso fuimos convocados y convocadas, el objetivo de hoy es escuchar las propuestas, las ideas de los cinco candidatos a la Rectoría, exaltando por supuesto, los valores de nuestra institución, entre ellos el respeto y el orden. Les vamos a invitar por favor a silenciar sus teléfonos; además, les recordamos que, en el caso de alguna situación de emergencia a ambos lados del auditorio, tenemos salida de emergencia y también en la parte de atrás de nuestro auditorio, así que, en mi nombre, Leonardo Castellón, decano de la Facultad de Ciencias Económicas y del vicedecano de la Facultad de Ciencias Económicas, don Gustavo Bado, les damos la más cordial bienvenida.

Dr. Mauricio López Ruiz: Buenas tardes, compañeras y compañeras de nuestra querida Universidad. Mi nombre es Mauricio López, yo soy vicedecano de la Facultad de Ciencias Sociales y bueno, me corresponde el honor, en nuestro caso de abrir la asamblea, la asamblea que tenemos para nuestra facultad y también, pues el honor de estar aquí escuchando a nuestros distinguidos candidatos a la Rectoría, les doy la palabra a doña Magda.

Dra. Magda Sandí Sandí: Muy buenas tardes a todos y todas, bienvenidos y bienvenidas a este auditorio. En este momento damos inicio a la Asamblea de Facultad, la Facultad de Educación, asamblea que se convocó de manera ampliada. También

aprovecho para saludar al doctor Carlos Araya, al doctor Oldemar Rodríguez, al doctor Alberto Cortés, al doctor Javier Trejos y al doctor José Ángel Vargas. En ese momento entonces damos por abierta la Asamblea de Facultad de Educación. Buenas tardes y muchas gracias.

Dr. Mauricio López Ruiz: Para empezar, nuestra actividad les vamos a pedir a cada uno de los candidatos que por favor hagan una auto presentación en donde también por favor nos cuenten para ellos. ¿Cuáles son los principales desafíos que debe afrontar nuestra Universidad en el próximo cuatrienio? Y también comentarnos por qué es que ellos se consideran como las personas idóneas para afrontar estos retos. Entonces tendríamos tres minutos por cada una de las personas. Las disculpas de antemano por si tengo que interrumpirlos verdad, son temas de tiempos que tenemos que manejar, entonces le cedo la palabra al señor Oldemar.

Dr. Oldemar Rodríguez Rojas: Probando. Bueno, muy buenas tardes a todos y a todas. Un agradecimiento a la organización de esta actividad. Un saludo muy cordial a los colegas compañeros de candidatura a la rectoría. Me alegra mucho ver que hay una traducción, lescó hemos sido el único grupo de campaña que, en la mayoría de nuestra propaganda, de nuestros vídeos, así también lo hemos hecho. La inclusividad de la Universidad de Costa Rica debe ser real, no sólo en las palabras.

Bueno en el poquito tiempo que tengo, les cuento pues que yo soy egresado de la Universidad de Costa Rica en matemáticas, computación también soy egresado de la Facultad de Educación, estudié también enseñanza de las matemáticas en las épocas de Numa Sánchez y don Clarence Binns, algunos se acordarán de aquellas épocas.

Hice mi doctorado en matemáticas en la Universidad de París 9 y un posdoctorado en estadística en la Universidad de Stanford, en California. En estos casi 40 años que tengo ya de trabajar en la Universidad de Costa Rica, empecé a los 20 años a dar Cálculo 1, he pasado casi por todos los puestos, aunque la mayoría de mi trabajo ha sido dando clases e investigando. He sido desde director de centro hasta miembro del Consejo, Vicerrector, Decano, etcétera.

Entre nuestras principales propuestas, nosotros hablamos de un programa centrado en las personas y con cinco compromisos muy concretos que vamos a cumplir en los próximos cuatro años, de manera que, dentro de cuatro años, cuando vuelva acá a pedirle nuevamente el voto para mi segunda rectoría, ustedes pueden evaluarme y darme un *check list*, cumplió o no cumplió.

Hemos hablado de recuperar la gobernanza de la Universidad de Costa Rica, hemos hablado de eliminar la burocracia excesiva que tenemos en la Universidad de Costa Rica. También hemos propuesto un verdadero modelo para la negociación quinquenal del FEES. Se puede hablar mucho, muchos hablan de negociación quinquenal, pero para lograr esto tiene que haber una propuesta concreta de una fórmula financiera que

garantice que el FEES se calcule de manera automática, año con año. Hemos propuesto una fórmula que depende de la inflación y del crecimiento del Producto Interno Bruto.

También hemos hecho propuestas muy concretas en torno al Reglamento de Régimen Salarial nuevo. Nosotros proponemos que todas las personas que así lo soliciten se pasen de una vez y para no poner en riesgo las finanzas de la Universidad de Costa Rica, hemos propuesto que el aumento se diluya en dos años, de manera que los 13.500 millones que se requieren para esto se diluyan en dos años, 6500 un año, 6500 el siguiente año.

Espero en las próximas intervenciones poder ampliar todas nuestras ideas. Agradecerles que estén aquí nuevamente y que tengan la paciencia de ponernos atención. Muchísimas gracias.

Dr. Mauricio López Ruiz: A continuación, le cedo la palabra a don Alberto Cortés.

Dr. Alberto Cortés Ramos: Muchísimas gracias. Buenas tardes. Primero que todo, felicitar a las facultades que están sumadas en este café para conversar sobre el futuro de la U. Un saludo a mis colegas, también candidatos y un saludo a ustedes que están acá.

Mi nombre es Alberto Cortés Ramos, yo soy profesor, catedrático de la Escuela de Ciencias Políticas y de la Escuela de Geografía. Empecé en 1984 mi paso por la Universidad, fui un activo estudiante, participé en el movimiento estudiantil, llegué a ser presidente de la Federación en una época compleja para El País, la época de la generación perdida básicamente, ahí aprendí la importancia de la organización y de que esta es una Universidad con una gran capacidad de resiliencia para enfrentar situaciones adversas y poder transformarse y continuar cumpliendo su misión histórica.

En términos de mi formación académica, tengo una licenciatura en Ciencias Políticas, tengo una maestría en Estudios del Desarrollo que hice en el Instituto de Estudios Sociales de La Haya y mi doctorado en Geografía en la Universidad Loughborough University, Inglaterra. He también tenido alguna experiencia en gestión, he estado en el CIEP, dirigido el CIEP, el Centro de Investigación y Estudios Políticos y el Posgrado Centroamericano en Ciencias Políticas. Fui representante del área de Ciencias sociales en el Consejo Universitario.

Quisiera empezar señalando que esta no es una elección cualquiera, yo creo que no estamos frente a una elección en la que sólo vamos a cambiar la persona que ocupa la rectoría. Yo creo que estamos en una encrucijada y esa encrucijada tiene que ver con la situación, no sólo interna de la Universidad, somos una gran Universidad, como dice un querido amigo, pero esa gran Universidad, para poder mantenerse en ese lugar preponderante del desarrollo nacional tiene que transformarse, tiene que transformarse porque El País ha cambiado y no ha cambiado para bien. Estamos en una

deriva muy compleja y el gran reto que tenemos nosotros es lograr hacer transformaciones que nos permitan acabar con la fragmentación de la actividad sustantiva que tenemos en este momento, devolverle a la gestión administrativa su correspondiente función de ser coadyuvante para el logro de los resultados de la actividad académica y poder lograr tener un gobierno universitario mucho más empático, con mejor escucha que permita que esas transformaciones se construyan con la comunidad universitaria.

Desde mi punto de vista, el gran desafío que nosotros tenemos en este momento es entonces reorientar la Universidad para poder reconectar con nuestra sociedad en función del bien común, ese es el gran desafío que tenemos en esta elección. Muchas gracias.

Dr. Mauricio López Ruiz: Muchas gracias don Alberto. A continuación, les cedemos la palabra a don Carlos Araya.

Dr. Carlos Araya Leandro: Muy buenas tardes. Primero agradecerles a las tres facultades que nos invitan a esta actividad y por supuesto que agradecerles a ustedes por tomarse el tiempo de acompañarnos.

Soy Carlos Araya Leandro, hijo de la regionalización universitaria y estudié en la Sede del Atlántico Turrialba. Ahí fui dirigente estudiantil y como dirigente estudiantil, siempre digo que me enamoré de la Universidad y el enamorarme de la Universidad significó que en el año 1996 ingresé a trabajar como docente en la sede. En la sede, además de docencia, investigación, acción social, desarrollé puestos de gestión académica administrativa. Fui director de la sede y siendo director de la sede se me propuso venirme a trabajar como Vicerrector de Administración entre 2012 y el 2020. En el 2020 el Consejo Universitario me nombró como Rector de transición por la pandemia y desde el 2022 soy miembro del Consejo Universitario por el área de sedes regionales.

¿Qué me motiva a participar de este proceso? Bueno, justamente ese recorrido y esa experiencia que me ha dado la Universidad de permitir verla desde todos los ángulos me da la posibilidad de tener una visión clara del quehacer de la Universidad, pero también del rol que debe jugar la Universidad de Costa Rica en la sociedad costarricense, un rol que necesariamente debe ser un rol de liderazgo, liderazgo que hemos ido cediendo en los últimos años, pero a lo interno tenemos una serie de retos: la flexibilidad curricular, la disminución en la tasa de graduación, la salud mental, la desburocratización, la judicialización, la infraestructura son apenas algunos de los elementos que me llevan a tomar esta decisión, convencido de que esa experiencia, pero además de la experiencia, la forma de liderar que ha sido demostrada a lo largo de mi vida, pero además la capacidad de diálogo con los diferentes sectores de la sociedad costarricense y de la comunidad universitaria, me permiten, efectivamente, me van a

permitir llevar a la Universidad a un mejor puerto. Para ello planteamos siempre la necesidad de una nueva visión de la gestión académica de la Universidad. Para ello, planteamos una propuesta de trabajo robusta, una propuesta de trabajo y que definimos en 12 ejes, además de esos 12 ejes para cada eje definimos ámbitos, definimos objetivos y definimos acciones o medidas; definimos en total 575 medidas para enrumbar nuevamente a la Universidad en la toma de decisiones; pero también definimos los pilares de esta gestión. En primer lugar, el diálogo como elemento central, la flexibilidad, la proximidad y el humanismo como elemento central de lo que será la próxima administración universitaria, muchas gracias.

Dr. Mauricio López Ruiz: Muchas gracias, don Carlos a continuación, le damos la bienvenida a don Javier Trejos.

Dr. Javier Trejos Zelaya: Muchas gracias señor vicedecano muy buenas tardes, mi nombre es Javier Trejos Zelaya soy profesor de la Escuela de Matemática, actualmente soy el director de la Escuela de Matemática. Fui decano de la Facultad de Ciencias durante dos periodos, director del Centro de Investigación en Matemática Pura y Aplicada CIMPA. Fui director del Posgrado en Matemática y coordinados de UCREA, el espacio universitario de estudios avanzados. En mi criterio la Universidad de Costa Rica necesita en la figura del rector, una persona que tenga al menos tres cualidades. La primera tiene que ser alguien con un perfil académico alto, muy alto, porque la Universidad de Costa Rica es la Universidad de referencia en Costa Rica y en Centroamérica y la figura del rector es la figura de la toma de decisiones en esta Universidad y la toma de decisiones tiene que ser en un sentido académico, por eso el perfil académico es una de las cualidades más importantes que tiene que tener la figura del rector.

En segundo lugar, tiene que ser una persona que tenga la cualidad de hablar con todos los sectores diferentes de la Universidad. Somos la Universidad completa la única Universidad completa de Costa Rica, la que tiene todas las áreas del saber, desde Salud, Ciencias Sociales, Educación, Ciencias Económicas, pero también Ciencias Básicas, Artes, Letras, Ingenierías, etcétera. También estamos en todos los rincones geográficos Del País en todas las regiones y también tenemos una población de muy distintas edades, desde jóvenes estudiantes, jóvenes, docentes y personal administrativo, hasta personas muy experimentadas, maduras y la persona que esté en la rectoría tiene que ser capaz de hablar con todas las personas actoras en la Universidad.

Es importante que la Universidad de Costa Rica siendo la Universidad completa, además una Universidad integral en el sentido de que hacemos investigación, docencia y acción social, tenga siempre presente que somos Universidad pública, que nos debemos a la sociedad, al pueblo que paga nuestros impuestos y que tenemos siempre que ser la Universidad pertinente que requiere nuestro país, la Universidad, que en cualquier momento de nuestra historia esté planteando soluciones en docencia, investigación o acción social, para lo que El País está requiriendo en cada momento y para eso

requerimos que esas actividades sustantivas se hagan siempre de la mejor manera, con una simplificación de trámites a lo interno, porque de lo contrario somos nosotros en la Universidad los que nos disparamos al pie, como se dice, para no ser tan eficientes en lo que nosotros proponemos a la sociedad. Voy a estar en la elección para el 6 de septiembre, les pido consultar el programa de gobierno que tenemos en www.javiertrejos.com.

Dr. Mauricio López Ruiz: Muchas gracias don Javier. Ahora le damos la bienvenida a don José Ángel Vargas.

Dr. José Ángel Vargas Vargas: Buenas tardes, muchas gracias a las decanaturas que nos han invitado a este encuentro a este café, estamos tomando café, estamos compartiendo bien con ustedes, un saludo muy cordial a todas las personas que nos acompañan.

Nuestra propuesta ofrece un cambio, eso es lo que quiero primero señalar. Todo lo anterior, lo que ha sucedido en esta Universidad en la última década, 12 años yo marcaría, nos tiene como estamos hoy. Nos tiene como estamos hoy, no hay ninguna duda. Esta situación tan crítica, tan acongojante como diría don Rodrigo Facio, realmente es responsabilidad de las administraciones anteriores en uno y otro sentido, y no quiero ser mezquino con las grandes cosas que también han logrado, pero tomémonos el tiempo para pensar ¿por qué estamos así?

Soy José Ángel Vargas, soy filólogo, soy educador y me gusta todo el mundo de la administración, la sociología, la historia, la psicología, la Universidad. He tenido experiencia administrativa amplia, desde los años 90 vengo trabajando en cargos de baja jerarquía hasta también utilizar ocupar cargos como la dirección del Consejo Universitario o la Vicerrectoría de Docencia, la dirección de la Sede de Occidente, director de postgrado, entre muchas otras.

Si algo me ha llenado de satisfacción y esta es la primera vez que lo cuento aquí, es que el año pasado recibí un reconocimiento importante porque toda mi carrera universitaria, todo lo que yo he hecho, esa entrega por la Universidad fue reconocida por la Organización Internacional para la Inclusión y la Calidad Educativa, me honran con el doctorado honoris causa, por esa razón, entonces yo creo en una Universidad inclusiva, la Universidad de Costa Rica es una Universidad inclusiva. Nuestros pilares centrales son recuperar el liderazgo de la Universidad de Costa Rica que sea referente nacional en todo momento, lo hemos perdido. Nuestra Universidad será una Universidad humanista plenamente con un nuevo humanismo, donde la equidad de género, el tema ambiental, la equidad en todo sentido brille de nuevo como esta Universidad que debe darle luz a la sociedad costarricense y el tercer pilar es el trabajo de una gestión planificada como lo tiene el Estatuto Orgánico.

Hay muchas situaciones que hoy día estamos viendo y viviendo como Universidad que obedecen a la improvisación y lo digo con toda libertad, tranquilidad y tengo los

ejemplos, hay mucha improvisación anterior en la Universidad de Costa Rica. Nos tomaremos muy en serio el trabajo que vamos a realizar, queremos una Universidad que sea transparente, que tenga, escucha activa, que realmente podamos dar la cara ante las distintas personas que forman la comunidad universitaria, estudiantes, personal docente y administrativo. Muchas gracias.

Dr. Mauricio López Ruiz: Muchas gracias don José Ángel. Vamos a pasar al siguiente bloque de preguntas, entonces aquí nos va a ayudar en esta fase doña Magda.

Dra. Magda Sandí Sandí: Muchas gracias don Mauricio. En este segmento, de la manera más atenta, les pedimos a los señores candidatos que por favor permanezcan en sus posiciones de la mesa principal en aras de ser también eficientes con el uso del tiempo.

Este segmento lo hemos denominado respuestas sin réplica y de un Banco de preguntas que tengo aquí, a mi izquierda, la compañera administrativa de la Facultad de Ciencias Económicas Angie va a ir por cada uno de los candidatos pasando esta pecera, usemos ese término donde ellos van a tomar al azar una de las preguntas que están en ese recipiente. Iniciamos entonces con el doctor Javier Trejos.

Dice así esta pregunta, de acuerdo con el nivel de capacidades de estudio que traen las personas estudiantes de primer ingreso, ¿cuál debería ser la respuesta de la Universidad en ese sentido? Adelante don Javier. Tiene usted un minuto para responder.

Dr. Javier Trejos Zelaya: Muchas gracias doña Magda. La Universidad de Costa Rica está recibiendo poblaciones de estudiantes con unos niveles educativos realmente alarmantes. En la Escuela de Matemática estamos aplicando el examen de diagnóstico de matemáticas y a nosotros nos da en nuestras mediciones que el estudiantado viene con un nivel en matemáticas de aproximadamente octavo año y medio de Secundaria, es decir, noveno año décimo año, 11^º nulos, nulos y son personas admitidas en la Universidad de Costa Rica que ganaron bachillerato y ganaron la prueba de admisión. No nos queda otra que adaptar una serie de actividades dentro de la Universidad de Costa Rica para poder retomar el nivel de estos estudiantes que lo estamos recibiendo a un nivel muy bajo para poderlo sacar al nivel que siempre hemos sacado. Tenemos que implementar actividades de nivelación, de actualización de reposición, como hemos hecho en la Escuela de Matemática este año. Gracias.

Dra. Magda Sandí Sandí: Muchas gracias don Javier. Tenemos entonces la participación del doctor Oldemar Rodríguez. Tiene usted igual un minuto para responder. Dice así, ¿qué medidas (muy concretas, por favor, tomaría para implementar exitosamente el Salario Global en la UCR.

Dr. Oldemar Rodríguez Rojas: Muchas gracias, me sigue la pregunta sí. Muy, muy buena pregunta lo primero que debemos hacer es descongelar los salarios, yo creo que ya es hora de que la Universidad de Costa Rica descongele los salarios tanto para el sector administrativo, como para del sector docente. Tenemos más de cinco o seis años de estar con salarios congelados, lo otro es implementar inmediatamente el nuevo régimen salarial académico. Lo que nosotros vamos a hacer a partir del dos de enero es de una vez es modificar el transitorio 8 del reglamento que estableció el Consejo Universitario para que todos los funcionarios de la Universidad de Costa Rica y funcionarias puedan trasladarse de una vez al nuevo Régimen Académico. Esto nos va a evitar problemas de constitucionalidad y para evitar riesgos financieros para la Universidad lo vamos a hacer diluido en dos años. Muchas gracias.

Dra. Magda Sandí Sandí: Muchas gracias don Oldemar. Seguidamente sería el turno del doctor Alberto Cortés. Dice así ¿cuál es su propuesta en cuanto a promover espacios para atender la salud mental de la comunidad universitaria? Un minuto para don Alberto también.

Dr. Alberto Cortés Ramos: Sí, este es un tema crítico, es un tema muy importante. Creo que lo primero que hay que reconocer, es que es un tema que nos ha desbordado. No tenemos tampoco un conocimiento, digamos, a profundidad de la complejidad del fenómeno, creo que lo tenemos que analizar, pero además de eso, creo que tenemos que trabajar la parte preventiva y en este caso es muy importante poder desarrollar espacios de contención, espacios de conversación, por ejemplo, la experiencia de las Casas de Escucha y la posibilidad de tener espacios donde estudiantes que están en una situación, digamos crítica, puedan compartir y contenerse con acompañamiento, reforzar el personal administrativo y psicológico que atiende a este tipo de situaciones, protocolos claros para la atención de la emergencia y también protocolos claros para lo que sucede, después de que el muchacho o la muchacha ha dejado la situación crítica que no se le castigue y que no pierda su situación y su trayectoria universitaria.

Dra. Magda Sandí Sandí: Muchas gracias don Alberto por su respuesta. Seguidamente, es el turno del doctor Carlos Araya. Dice así esta pregunta, ¿cómo planea mejorar la fuerte fragmentación que hay a nivel docente y de personas investigadoras dentro y entre facultades afines? Tiene usted también un minuto.

Dr. Carlos Araya Leandro: Uno del primer pilar que yo les mencionaba es el diálogo. El primer pilar de nuestra gestión será el diálogo. La persona que asuma la rectoría de la Universidad de Costa Rica debe tener la capacidad de dialogar de manera franca, de manera transparente, de manera permanente, con todos los sectores de la comunidad universitaria, pero también decía que, con todos los sectores de la comunidad nacional. Bueno, hay que dialogar y dialogar para efectivamente evitar esas fragmentaciones, pero también hay otro elemento que está dentro de los pilares que yo les planteaba y es el humanismo en momentos donde la capacidad de tolerancia a disentir pareciera, se reduce sensiblemente, no solo en la sociedad costarricense o en el mundo en general,

en la Universidad no es la excepción. Bueno, en estos momentos es cuando el humanismo es el elemento central que tiene que guiar y a partir de esos dos elementos podemos ir reduciendo esa fragmentación.

Dra. Magda Sandí Sandí: Muchas gracias don Carlos. Seguidamente escucharemos al doctor José Ángel Vargas. Don José Ángel usted también tiene un minuto para responder.

El contexto político nacional actualmente es muy tenso, hay ataques constantes a la prensa y a las instituciones de control. Se han producido recortes drásticos en salud, educación y programas sociales y el Poder Ejecutivo ataca de manera periódica y directa a la Universidad de Costa Rica. Frente a este panorama, quisiera preguntarles ¿cómo sería su estrategia de relacionamiento con el Poder Ejecutivo y qué elementos o condiciones considera que son negociables y no negociables en esta relación?

Dr. José Ángel Vargas Vargas: Esta actitud, esta relación con el gobierno debe recuperarse en el nivel que le corresponde a la Universidad de Costa Rica. La Universidad de Costa Rica es una Universidad líder de altísimo nivel. Estamos entonces en la necesidad de recuperar la diplomacia universitaria. No podemos seguir nosotros siendo Universidad reactivo nada más en esta relación con el gobierno. Aquí no se trata de pelear nada más sin argumentos, no se trata de pelear solamente por números. Le daremos al gobierno resultados, argumentos de cuáles son los grandes logros en las Ciencias Sociales, en Educación, en Económicas, en salud, etcétera y le diremos también al gobierno si tiene adicional al FEES necesidad, quiere invertir en otros proyectos que las universidades públicas están en disposición de hacerlo, siempre y cuando haya recursos adicionales. Tiene que ser una negociación de altísimo nivel para el bien del País y de la Universidad y de las generaciones a las cuales nosotros nos debemos.

Dra. Magda Sandí Sandí: Muchas gracias Don José Ángel por su intervención. Finalizamos este segmento. Un aplauso, por favor, para todos los cinco candidatos que han respondido las preguntas que hemos elaborado en las tres facultades. Doy entonces el espacio para que el doctor Leonardo Castellón continúe con el siguiente segmento de este café debate.

Dr. Leonardo Castellón Rodríguez: Muchas gracias doña Magda Cecilia. Les comento lo siguiente, el orden en el que están sentados los candidatos, el orden en el que están interviniendo ha sido hecho al azar el día de ayer en una actividad con las fiscalías y con los candidatos mismos para que ustedes sepan que fue así como lo hicimos y para este tercer bloque, cuarto bloque, perdón, va a ser de la misma manera el orden en el que van a responder.

En este segmento, de nuevo, se va a tomar una pregunta al azar, el candidato A va a responder, para lo cual dispone de dos minutos para la respuesta, el candidato B va a profundizar, para lo cual dispone de un minuto y el candidato A tendrá un minuto para la réplica. Repito el primer candidato tendrá dos minutos para responderla, el

candidato B tendrá un minuto para profundizar la respuesta o contrarrestarla y el candidato que respondió tendrá un minuto para la réplica. En este primer dúo tendremos a don José Ángel y don Alberto, así que don José Ángel, le corresponderá tomar la pregunta de la pecera.

Gracias. Repito entonces, don José Ángel tendrá dos minutos para responderla, don Alberto tendrá un minuto para profundizar o contrarrestar y cerrará esta primera ronda don José Ángel con un minuto para la réplica.

La pregunta dice así: Como consecuencia del creciente autoritarismo que se vive en la región centroamericana, las universidades de países como Nicaragua, El Salvador y Guatemala se han visto seriamente afectadas con cierres totales, parciales o persecución política de su personal y estudiante. ¿Qué rol debe jugar la Universidad de Costa Rica en la defensa de la democracia en la sociedad costarricense y cómo puede prevenir esta deriva? ¿Qué rol puede jugar la Universidad en el entorno regional ante la crisis de la educación superior sufrida en esos países? Adelante don José Ángel con sus dos minutos.

Dr. José Ángel Vargas Vargas: Si algo está afectando hoy en día a toda América Latina y a Centroamérica, es esta caída, esta crisis de los sistemas democráticos y no hay duda de que el papel de una Universidad es fortalecer la democracia. La historia de la Universidad de Costa Rica va de la mano con la historia de nuestra democracia. Lo decía don Carlos Monge Alfaro y lo han dicho muchos otros rectores de la Universidad de Costa Rica, porque es la Universidad donde se crean los espacios de libertad, es en la Universidad donde se pueden hacer proyectos académicos que puedan beneficiar a los distintos sectores. La Universidad de Costa Rica tiene que hacer una oferta académica que oriente esa participación de los distintos sectores de la sociedad en general. Esas oportunidades, generar igualdad, evitar las desigualdades a nivel País. Hemos visto, por ejemplo, que Costa Rica en estos momentos es un país desigual, al punto que tiene el 0.48 de desigualdad, ese es el índice. Hoy día también el narcotráfico tiene tomado este país y eso está afectando nuestra democracia. Las condiciones de vida de la sociedad costarricense.

La violencia cada día es muy drástica, lo que está pasando a veces en un partido de fútbol es totalmente diferente, diametralmente opuesto a lo que está sucediendo en una casa hay violencia. Entonces desde las unidades académicas, desde la Universidad como un todo, desde proyectos de acción social, de investigación, es posible plantear esa responsabilidad social universitaria ante un país que requiere ser diferente, que requiere niveles de igualdad que requiere una mejor condición de vida. La Universidad tiene las capacidades realmente para promover ese cambio social, si no lo hace, estaría abandonando lo que es estatutariamente le está señalado.

Dr. Leonardo Castellón Rodríguez: Muchas gracias don José Ángel, don Alberto.

Dr. Alberto Cortés Ramos: Muchas gracias. Muchas gracias don José Ángel. La Universidad de Costa Rica ha tenido una larga tradición de lucha por la paz y por la democracia en Centroamérica. Actualmente existe, de hecho, la Cátedra Centroamérica, aquí está la doctora Treminio, que la coordina. También se ha creado el Campus Centroamérica para la Libertad de Cátedra, que es un espacio en el que la Universidad le da dos nombramientos a personas que tienen su vida en peligro por ser académicos o académicas en Centroamérica, y también ha desarrollado una posición clara, la Universidad de Costa Rica, en el CSUCA Consejo Superior Universitario Centroamericano, en el sentido de no interactuar con las universidades que están bajo regímenes autoritarios y que están coludidas con regímenes autoritarios. Usted en el caso de Nicaragua, claramente lo ha hecho, ¿usted mantendría esa política don José Ángel?

Dr. José Ángel Vargas Vargas: Muchas gracias don Alberto. Como una Universidad.

Dr. Leonardo Castellón Rodríguez: Perdón, perdón don José Ángel, ya ahorita le retomamos el tiempo. Les agradecería que no aplaudiéramos, digamos, entre las respuestas para que sea un poco más frío la conversación. Muchas gracias. Perdón, don José Ángel adelante.

Dr. José Ángel Vargas Vargas: Como una Universidad que tiene una responsabilidad más allá de la sociedad inmediata, la Universidad de Costa Rica debe apoyar contundentemente estos procesos democráticos, evitar cualquier tipo de violencia, de violación, de crimen que se han generado en los países centroamericanos y en el caso de Nicaragua en los últimos años.

Esto se puede fortalecer desde el CSUCA evidentemente y yo quisiera señalar que es importante que formalicemos más convenios con las distintas universidades de América Latina, que incorporemos a los estudiantes de los países, perdón de Centroamérica, de los países centroamericanos; que en el caso de Nicaragua fortalezcamos esos lazos con las universidades. Yo particularmente he participado en actividades en la Universidad de León, por ejemplo, y me parece que tenemos que reivindicar ese lugar, que la juventud y que la sociedad centroamericana tiene derecho.

Dr. Leonardo Castellón Rodríguez: Muchas gracias don José Ángel. Vamos con la segunda pareja. En este caso corresponde a don Alberto y a don Oldemar. Don Alberto toma la pregunta.

Es una pregunta corta, concreta. ¿Cuál es la propuesta para reducir el interinazgo? Don Alberto, dos minutos.

Dr. Alberto Cortés Ramos: Yo creo que una parte importante del tema del interinazgo tiene que ver por un lado con la inexistencia de una categoría suficientemente consolidada de que permita desarrollar la carrera académica. Es decir, en el sistema anglosajón existe lo que se llama el *senior track*, que es una forma de contratación que permite que las personas que tienen aspiraciones a desarrollar una vida académica puedan ser puestas a prueba y evaluadas y después de un tiempo poder ser incorporadas al régimen académico.

Nosotros, si bien es cierto, hemos creado esa categoría con el profesor invitado aspirante, no tiene claridad sobre los plazos y sobre las condiciones para que esa incorporación sea efectiva. Nosotros tenemos que avanzar en una línea donde dejamos de utilizar de una manera inadecuada el interinazgo, que es una figura para básicamente sustitución y reemplazo para periodos transitorios, para sustituciones o para hacer actividades que no son actividades ordinarias, por eso se le llama estabilidad impropia.

La otra posibilidad que continuar con la política de desintegración para inducir o hacer un llamado a las unidades académicas para que saquen las plazas a concurso, teniendo en cuenta, eso sí, la trayectoria de la población interina. Creo que desde esa perspectiva podemos tener dos medidas paralelas, yo creo que la que habría que fortalecer es la primera, que es tener una política que permita realmente garantizar una trayectoria estable de incorporación al régimen académico de la población que quiere hacerlo y no tenerlos ahí permanentemente, durante años, incluso sin nombramiento continuo durante períodos del año, eso tiene que acabarse.

Dr. Leonardo Castellón Rodríguez: Muchas gracias don Alberto, don Oldemar tiene un minuto.

Dr. Oldemar Rodríguez Rojas: Bueno, muchas gracias, muy importante pregunta. Lo primero que tenemos que resolver es el problema de que a los interinos se les paguen solo nueve meses, esa es una de las injusticias más grandes que hay no sólo en la UCR, sino en Costa Rica. Casualmente con Alberto, no sé si Alberto se acuerda, cuando fuimos miembros del Consejo Universitario, presentamos una propuesta que se aprobó parcialmente y era que los interinos pudieran ascender en carrera académica y pudieran tener salarios iguales a los que teníamos los profesores propietarios. De hecho, la propuesta completa de aquella época, que es la que yo voy a promover cuando sea el rector, es que la persona cuando llegara a ser profesor asociado y tuviera cierto mínimo de años en la Universidad, automáticamente entrara. Yo creo que debemos desaparecer esa idea de los concursos donde muchas veces se presta para el amiguismo, para argollas, para muchas cosas y pasar a una entrada a régimen académico, netamente académica o por régimen académico o como exbecario. Gracias.

Dr. Leonardo Castellón Rodríguez: Muchas gracias, muchas gracias don Oldemar, don Alberto un minuto.

Dr. Alberto Cortés Ramos: Sí en estos temas yo sí creo que, no podemos hacer promesas fáciles, en tanto que la posibilidad de una entrada directa a propiedad pasa, eso significaría que estaríamos eliminando el mecanismo que existe en este momento y que está a nivel estatutario y también a nivel reglamentario, que es precisamente la Asamblea de Facultad, la Asamblea de Escuela o la Asamblea de Sede. Yo creo que hay que hacer, digamos, una política seria de incorporación de la población interina, de manera tal que pueda haber una garantía de que vamos a hacer contratos que luego van a ser llevados a Asamblea Escuela o a la asamblea de las unidades académicas para ser aprobadas, poniendo el peso a favor de la persona que ha cumplido con los contratos. En este momento la mayoría está en contra de esa persona y estoy de acuerdo con Oldemar en que hay que reducir el tema de que no se lo pague el año completo a la población interna.

Dr. Leonardo Castellón Rodríguez: Muchas gracias, muchas gracias. Alberto, vamos con la tercera pareja, don Oldemar y don Javier. Don Oldemar toma la pregunta. Gracias. ¿Cuál considera que debe ser el rol de la Universidad en el marco del CONARE? ¿Cómo debe ser la relación con las demás universidades públicas y cuál debe ser el norte de su trabajo en conjunto? Don Oldemar dos minutos.

Dr. Oldemar Rodríguez Rojas: Muchas gracias por la pregunta. Efectivamente, la Universidad de Costa Rica ha perdido sin duda alguna en los últimos años su liderazgo en CONARE. No cabe la menor duda CONARE debería ser líder, por ejemplo, en este momento en la negociación del FEES, no lo ha sido, más bien tenemos un problema interno en CONARE, verdad en el que CONARE quiere redistribuir los porcentajes de distribución, valga la redundancia, del FEES, todo esto por la pérdida de liderazgo de la Universidad de Costa Rica. Sin embargo, a la luz de cualquier índice que se analice, la Universidad de Costa Rica merece sin duda alguna el presupuesto que hoy tiene, incluso más. Tenemos que recuperar ese liderazgo de la rectoría en CONARE, la UCR siempre fue la Universidad líder, la que marcaba la pauta. Yo me atrevería a decir que, en los últimos años, incluso la Universidad Nacional nos robó un poquito de rol, debido a la pérdida de liderazgo de la Universidad de Costa Rica, tenemos que efectivamente retomar un rol de CONARE más académico, más de alto nivel.

Los hechos que hemos visto en los últimos tiempos no son, coincido en eso con don José Ángel, el mejor ejemplo que podemos dar, debemos desde CONARE, exigir, por ejemplo, un FEES adecuado para nuestras universidades, pero mostrando los resultados que esta Universidad tiene que sin duda alguna son invaluable para la sociedad costarricense, para El País y entonces efectivamente, como rector trataré de liderar CONARE como se hacía antes, otrora, algunos otros rectores siempre fueron los líderes de CONARE. Sin embargo, terminó con lo que empecé desgraciadamente en los últimos tiempos, esto no ha sido así. Gracias,

Dr. Leonardo Castellón Rodríguez: Muchas gracias don Oldemar. Don Javier un minuto.

Dr. Javier Trejos Zelaya: Gracias don Leonardo. Yo coincido con don Oldemar en el sentido de que la Universidad de Costa Rica ha perdido liderazgo a lo interno de CONARE y me parece que esa posición tenemos que recuperarla lo más rápido posible, porque como dije al principio, siendo la Universidad con el más alto ranking en todo Costa Rica y Centroamérica, esa posición de liderazgo tiene que verse reflejada al seno de CONARE, no sólo porque somos la Universidad completa, como ya hemos dicho como la Universidad, que tiene todas las áreas del saber y que hace todas las actividades sustantivas de una Universidad, sino además porque lo hacemos mucho mejor que las demás universidades en el seno de CONARE.

Nosotros deberíamos de ser más bien ejemplo para ellos de cómo se hacen las cosas a nivel académico. ¿Tengo una pregunta para don Oldemar, ¿cómo hubiera usted manejado la crisis que se dio con la ministra Müller cuando un grupo de estudiantes se enfrentó con ella a la salida en CONARE y qué piensa de la asignación del 6% de los fondos del sistema?

Dr. Leonardo Castellón Rodríguez: Muchas, muchas gracias don Javier. Muchas gracias don Javier. Don Oldemar un minuto.

Dr. Oldemar Rodríguez Rojas: Sí, muchas gracias Javier, coincidimos por dicha en este tema. Si el manejo que se dio en CONARE ese día, no fue el adecuado. Debió manejarse mejor la seguridad, nada ganamos con hacerle eso que se le hizo a la señora ministra, los estudiantes y las estudiantes obviamente tienen el derecho pleno y para eso están, entre otras cosas para manifestar la opinión, pero de la manera en que sucedió hubo errores de logística, en el manejo del recinto de CONARE. Yo digamos, si hubiera estado en esa situación ese día, ahí hubiese salido a conversar con los estudiantes, ha tratar de qué manera se hubiera manejado de mejor manera antes de que los medios de comunicación hicieran el escándalo que hicieron todo en contra de nuestra Universidad. Ahí terminamos muy mal parados. Gracias, gracias Javier.

Dr. Leonardo Castellón Rodríguez: Muchas gracias don Oldemar. Vamos con la cuarta pareja, don Javier y don Carlos. Don Javier toma la pregunta. La pregunta dice así: Más allá de los elementos prácticos y administrativos que son importantes, ¿cuál considera que debe ser la misión más relevante de la Universidad en la sociedad costarricense? Explique una medida concreta que tomaría para avanzar en esa decisión. Adelante don Javier dos minutos.

Dr. Javier Trejos Zelaya: Muchas gracias. Nosotros somos una institución de Educación Pública y nuestra misión más importante es la educación justamente. Tenemos un problema de crisis educativa muy bien documentado en el programa estado de la educación y somos la Universidad que tiene justamente los especialistas, las especialistas en la Facultad de educación, donde nosotros podemos ser el norte que guíe cómo podemos trabajar el rezago educativo.

No hay otra manera en Costa Rica, sino es basándonos justamente en la Facultad de Educación que tiene cantidad de especialistas, cantidad de proyectos de investigación y de acción social. Desde luego, pueden ser apoyados por otras unidades académicas. En ese sentido, la Escuela de Matemática puede apoyar en lo que tiene que ver con el rezago en matemáticas, la Escuela de Lenguas Modernas, en el rezago en cuestiones de idioma tenemos grandes deficiencias en lectoescritura y todo eso está muy bien documentado.

La Facultad de Educación no puede seguir siendo ninguneada en este país, no puede seguir siendo ninguneada en esta Universidad y tiene que volver a tomar el nivel de preeminencia que tuvo históricamente en la Universidad y en El País. Me parece a mí que la principal misión universitaria es la educación. Desde luego tenemos muchas otras aristas que tienen que ver con el trabajo académico, ya lo mencioné la investigación, la acción social, tenemos que trabajar una serie de proyectos de investigación que nos sirvan a diagnosticar correctamente ¿cómo está el estado de la educación de los estudiantes, no solo los que recibimos aquí, como ya dije con el DiMa, sino en general en El País, ojalá de la mano del Ministerio de Educación Pública, tenemos que restablecer esa relación con el Ministerio de Educación Pública poco a poco para trabajar con ellos de la mano y ser la luz que guía esta recuperación. Gracias.

Dr. Leonardo Castellón Rodríguez: Muchas gracias, muchas gracias don Javier, don Carlos un minuto.

Dr. Carlos Araya Leandro: La Universidad de Costa Rica decía, debe jugar un rol de liderazgo, pero ese liderazgo debe ir siempre en busca del bien común. Desde ese punto de vista, concretamente el análisis y la generación de espacios a nivel institucional para el análisis, para la discusión de los problemas nacionales es vital. Hemos dejado esa función, hemos dejado esa función que nos debe llevar necesariamente a proponer política pública en temas sensibles y desde ese punto de vista las tres facultades que están acá reunidas juegan un rol importantísimo. Ya Javier lo señalaba en el caso de la Facultad de Educación, pero en el caso de la Facultad de Ciencias Sociales me parece vital el rol que puede jugar en temas como la desigualdad, en temas como la violencia, en temas como la intolerancia, en temas como la salud mental y los aportes de la facultad, pero en específico del CIEP, del Instituto de Investigaciones Sociales, del Instituto de Investigaciones Psicológicas debe ser fundamental para ese rol de liderazgo.

Dr. Leonardo Castellón Rodríguez: Muchas gracias, muchas gracias don Carlos, don Javier un minuto.

Dr. Javier Trejos Zelaya: Muchas gracias. Retomando la idea anterior, nosotros tenemos, aparte de las capacidades en la Facultad de Educación, tenemos muchas otras capacidades en la Universidad de Costa Rica. Al ser Universidad completa tenemos grandes oportunidades de hacer un trabajo interdisciplinario. Yo, estuve en la coordinación de UCREA cuando echamos a andar UCREA en el año 2016 a través de

convocatorias y talleres sobre cómo se hace el trabajo interdisciplinario a nivel de investigación, pero también hay que hacer trabajo interdisciplinario a nivel de docencia para que nuestras personas graduadas aprendan a trabajar en equipo y aprendan a trabajar con personas de otras disciplinas. Nosotros tenemos que ser la Universidad pertinente y esa pertinencia se tiene que traducir en una formación integral de las personas a las cuales estamos formando y que van a salir al mercado laboral. Tenemos que trabajar también asuntos de bienestar, las condiciones de trabajo tienen que ser adecuadas en términos de no solo salud mental, sino infraestructura.

Dr. Leonardo Castellón Rodríguez: Muchas gracias don Javier, quinta y última pareja para este bloque, don Carlos y don José Ángel don Carlos selecciona, toma la pregunta. Muchas gracias.

¿Qué planes tienen para fortalecer el sistema de estudios de posgrado, siendo que los procesos para guiar al estudiantado en los trabajos finales de graduación actualmente son caóticos, debido a que pese a los altos aranceles que se cobran, la dirección de los trabajos final de graduación sigue siendo no remunerada, lo que implica que haya múltiples problemas derivados de esto a nivel de evaluación y seguimiento?, don Carlos, dos minutos.

Dr. Carlos Araya Leandro: Gracias don Leonardo. Sin duda alguna los estudios de posgrado es un elemento central dentro de la institución y creo que debemos de dar el paso en materia de posgrado a la democratización del acceso de las diferentes poblaciones a los posgrados. Bueno, un elemento central y hemos hablado en otros momentos de la necesidad de redefinir el posgrado y esa redefinición del posgrado de algunos elementos me parece vital, es la regionalización del posgrado y para la regionalización del posgrado probablemente sea necesario cada vez más tener herramientas de virtualidad. ¿Por qué? Porque no es posible que una persona que esté en Liberia no pueda hacer una Maestría en Ingeniería Civil, por ejemplo, en la Universidad de Costa Rica. Bueno, necesitamos aprovecharnos de la virtualidad en aquellos casos en que sea posible, para justamente democratizar el acceso al posgrado de las diferentes poblaciones, pero también a nivel de posgrado debemos de aprovechar la oportunidad que tenemos y las capacidades que tenemos para poder atraer cada vez más estudiantes internacionales y sobre todo de la región centroamericana, a realizar posgrados en nuestro país.

Específicamente en cuanto a la problemática que existe hoy, esa problemática tiene que ver mucho con la escasez de recurso presupuestario. Esa escasez de recurso presupuestario podríamos también y es uno de los aspectos que nosotros planteamos en nuestra propuesta, analizar cuáles posgrados en un bloque común pueden unirse de manera tal que eso permita entonces un aprovechamiento mayor de los recursos presupuestarios. Esas son parte de las definiciones o de los planteamientos que hacemos en nuestra propuesta de trabajo en materia del Sistema de Estudios de Posgrado. Gracias.

Dr. Leonardo Castellón Rodríguez: Gracias a usted, don Carlos, don José Ángel un minuto.

Dr. José Ángel Vargas Vargas: No, no, no entendí si había pregunta o no hay pregunta para mí, pero en todo caso me refiero a lo que Carlos ha planteado acá. Quiero mencionar que el programa de informática en la sede de Occidente, sin necesidad de pandemia, fue creado totalmente virtual y ahora, por ejemplo, el posgrado en la sede de Occidente en la Enseñanza del Castellano y Literatura es totalmente virtual, con lo que yo estoy de acuerdo, me parece que es una manera de poder incidir en El País completo y la virtualidad permite para las personas que están trabajando en Upala o en Guanacaste o Limón al mismo tiempo poder recibir esos cursos e incidir en la educación, por ejemplo.

Creo que el Sistema de Estudios de Posgrado necesita ser revisado en la parte de la planificación, porque hoy día hay muchos programas que están asfixiados, así es como me lo han comentado los directores de posgrado ya hasta tienen temor de que los desaparezcan. Así está señalado y yo quisiera que entonces posgrado sea parte de la planificación que mencioné como uno de los ejes más importantes.

Dr. Leonardo Castellón Rodríguez: Muchas gracias don José, Ángel y cierra don Carlos un minuto.

Dr. Carlos Araya Leandro: Gracias don José Ángel. Vamos a ver el Programa de Posgrado también o el Sistema de Estudios de Posgrado, debemos de en esa redefinición, hacer un replanteamiento del rol que debe jugar el Sistema de Estudios de Posgrado dentro de la estructura institucional. Según lo que señala el Estatuto Orgánico de la Universidad de Costa Rica, el sistema debe velar por sobre todo gestionar aquellos aspectos de carácter administrativo y desde ese punto de vista, la gestión académica de los posgrados, y ese es otro de los planteamientos que hacemos, la gestión académica de los posgrados tiene que estar cada vez más vinculada con las unidades académicas, porque las decisiones académicas de los posgrados tienen que darse desde las unidades académicas. Desde ese punto de vista, esa redefinición que planteamos, este es uno de los elementos que forman parte de la misma. Gracias.

Dr. Leonardo Castellón Rodríguez: Muchas gracias don Carlos. De esta manera terminamos este bloque. Le paso la palabra a don Mauricio, a quien aproveché para felicitar su reelección justo antes de este acto para el penúltimo bloque. Muchas gracias. Felicidades don Mauricio.

Dr. Mauricio López Ruiz: Muchas gracias, don Leo para este siguiente bloque un candidato podría hacerle la pregunta a otro candidato. El orden de quien pregunte, quién responde, se decidió ayer de manera aleatoria. Entonces, para hacer estas preguntas, bueno, la pregunta se tendrá un máximo de un minuto para formularla y quién responde, tendrá máximo un minuto para darle respuesta.

Iniciamos, pues, don Alberto Cortés le formula la pregunta a don José Ángel Vargas.

Dr. Alberto Cortés Ramos: Sí, muchas gracias. Don José Ángel durante la administración Jensen se ejecutó un préstamo del Banco Mundial para la construcción de infraestructura en la Universidad de Costa Rica se construyeron más de 20 edificios, de los cuales hoy hay 13 que tienen problemas parciales o totales de funcionamiento. Eso está implicando que la Universidad tenga que gastar presupuesto ordinario de la institución para hacer mantenimiento y reparación de edificios que son nuevos. Eso dificulta tener más recursos para infraestructura a la que hay que darle una intervención, mantenimiento o para crear una infraestructura. ¿Qué piensa usted de qué hacer para que este tipo de situaciones no se den el futuro y también para generar recursos cuando tenemos una situación como la que he señalado?

Dr. José Ángel Vargas Vargas: Muchas gracias Alberto por la pregunta. Me parece que lo que usted está señalando es correcto. Lo hemos visto en distintos momentos, lo hemos visto en el Semanario Universidad, donde se indican efectivamente cuáles edificios tienen esos problemas. Primero aquí hay un asunto de gestión y un asunto de responsabilidades, así lo llamo yo son responsabilidades. Si hacemos una contratación para construir un edificio, se hace con unas condiciones y los responsables que han firmado esa contratación también son responsables de recibirlos en las condiciones, como se indicaron aquí. Aquí yo señaló que hay responsabilidad de la administración, no tengo ni la menor duda de eso y lo que no me gusta es que después se diluyen esas responsabilidades y la Universidad tiene que incurrir en gastos adicionales, cuando nosotros necesitamos hacer un uso óptimo de los recursos y no es que se trate de echarle la culpa a OEPI, porque los verdaderos responsables son los que firman estas licitaciones y viene desde la Vicerrectorías y en la Rectoría.

Dr. Mauricio López Ruiz: Muchas gracias don José Ángel. En esta siguiente ronda, don Javier Trejos le pregunta a Alberto Cortés.

Dr. Javier Trejos Zelaya: Muchas gracias, don Alberto en su programa de trabajo usted plantea seis retos ineludibles para la Universidad de Costa Rica, retomó dos de estos ejes, primero reto número uno, titulado: El paso de una U mediana a una U grande, señala que las funciones estratégicas no se han adaptado a la nueva realidad. Segundo reto número tres, denominado El cambio generacional que está en proceso, comenta la idea de gestionar el relevo generacional, en ese contexto, considerando que tanto los planes estratégicos como el relevo generacional son potestad de las unidades académicas de acuerdo con la estructura funcional, esto es, no corresponden a funciones de la Rectoría, quiero que nos desarrolle ¿cómo piensa enfrentar estos retos sin una evidente intromisión en los ámbitos de competencia de las escuelas, facultades, sedes y unidades de investigación?

Dr. Alberto Cortés Ramos: Gracias don Javier por la pregunta. Lo primero es que efectivamente hemos sostenido en el grupo Transformación Universitaria, que un punto crítico para entender el nivel de entramamiento que hoy tenemos, el nivel de

desbordamiento que tiene la gestión administrativa en relación a la parte académica tiene que ver con un cambio de tamaño, yo señalé con insistencia que la estructura que nosotros tenemos de gobierno de gestión y de organización académica es básicamente la que aprobó el Tercer Congreso Universitario en 1974, cuando éramos una Universidad de 12000 estudiantes y 200 o 300 profesores en propiedad, obviamente hoy tenemos casi 50000 estudiantes y eso tiene que modificarse.

Desde mi punto de vista hay que adaptar la gestión a que podamos atender este nuevo tamaño que tienen la institución y deberíamos avanzar en esa línea y en el relevo académico el elemento más importante es el régimen salarial académico que tenemos que robustecer y resolver sus problemas en la aprobación para que podamos utilizarlo con el nuevo...

Dr. Mauricio López Ruiz: Muchas gracias don Alberto, para nuestra siguiente ronda, don Carlos Araya le hará la pregunta, don Oldemar Rodríguez.

Dr. Carlos Araya Leandro: Don Oldemar hace unas pocas semanas fui blanco de ataques mediante dos artículos de opinión y el Semanario Universidad suscritos por una persona que resultó presentar una firma digital falsa. ¿Cuál es su opinión respecto al uso de estrategias o este tipo de estrategias de campaña sucia en la Universidad de Costa Rica?

Dr. Oldemar Rodríguez Rojas: Muchas gracias Carlos por la pregunta, sí, totalmente condenable, totalmente nefasto ese tipo de política, buscar una persona que, un indigente por ahí para que hiciera unas publicaciones en contra de del compañero Carlos, yo total y absolutamente condenable, se dice por ahí quién fue yo no sé, no tengo cómo probarlo, nosotros en nuestro grupo hemos rechazado completa y absolutamente lo que llama la campaña sucia, la campaña negra, nunca van a encontrar de nuestra parte nada de eso. Nuestra campaña ha sido propositiva, ha sido de argumentos, ha sido de propuestas concretas, ha sido de soluciones, condenó enérgicamente esas publicaciones y el Semanario Universidad, pues deberías revisar un poco más a fondo sus procesos porque no entendemos cómo esos dos artículos fueron publicados de esa forma.

Dr. Mauricio López Ruiz: Muchas gracias. En esta siguiente ronda, don José Ángel Vargas le hace la pregunta a don Javier Trejos.

Dr. José Ángel Vargas Vargas: Bien. Yo he señalado don Javier en distintos momentos, el liderazgo que la Universidad de Costa Rica tiene en educación. Yo he defendido la Facultad de Educación abiertamente en mis publicaciones lo he señalado y he señalado también la necesidad de que como Universidad hagamos un macroproyecto educativo, que seamos un solo bloque para que la Universidad brille, que realmente le responda en ese gran proyecto educativo al país. No sé, don Javier me pareció en el debate en el Atlántico que dijiste como que había algo muy direccional de parte de Formación Docente y hoy dijiste que la Facultad de Educación es, tiene un gran liderazgo, entonces

me gustaría preguntarte, don Javier, ¿cuál es el papel, desde su perspectiva, que desempeña la Facultad de Educación en esta gran crisis educativa nacional?

Dr. Javier Trejos Zelaya: Sí, muchas gracias don José Ángel. Vamos a ver de lo que yo estaba hablando en la sede del Atlántico era sobre el proyecto redIC, que es un proyecto de innovación docente que tenemos desde el año 2012 en la Universidad de Costa Rica, que es lo que llamamos un proyecto horizontal, es decir, todas las personas que participan sean de la Facultad de Educación o sean de otra facultad, participan en el mismo nivel, no es un nivel de alguien digamos experto, diciéndole a alguien de otras carreras, por ejemplo, cómo dar clases en algún tema. Ese es el proyecto redIC, sin embargo, a lo interno, pero es un proyecto de innovación docente, entre pares, es distinto la capacitación que tiene que haber, por ejemplo, por parte del DEDUN, por parte de PROTEA y por otras instancias que hay a lo interno de la Universidad, en particular en la Facultad de Educación, donde sí tiene que haber un rol de liderazgo para capacitación interna y externa a la Universidad de parte de la facultad.

Dr. Mauricio López Ruiz: Muchas gracias don Javier. Ahora sí don Oldemar le toca preguntarle a don Carlos Araya. Muchas gracias.

Dr. Oldemar Rodríguez Rojas: Me interesa mucho el tema de la departamentalización. Me llamó mucho la atención que don Javier dice hoy que la Facultad de Educación es modelo y debe ayudar en el tema del rezago educativo, cuando siendo el decano y director de la escuela de matemática, dijo que los cursos de la Facultad de Educación eran tan malos que la Escuela de Matemáticas tenía que darlos y creamos unas una Carrera de Matemática Educativa, violentándose el principio de departamentalización.

¿Quiero preguntarle a don Carlos, qué opina él de ese problema, por ejemplo, que haya dos carreras de Enseñanza de la Matemática y si esta tendencia debería seguir así? Que las carreras de enseñanza de se vayan para las escuelas o deberíamos más bien fortalecer los cursos de educación para que las carreras sigan siendo como, por ejemplo, cuando yo la estudié parte en matemáticas, parte en educación, adelante Carlos.

Dr. Carlos Araya Leandro: Gracias don Oldemar. Sin duda alguna no podemos seguir en la Universidad fragmentándonos. No podemos seguir fragmentándonos y no podemos seguir, además, desaprovechando los recursos, que además son escasos.

Desde ese punto de vista el Consejo Universitario, yo propuse y estamos trabajando, por ejemplo, bajo un nuevo reglamento para lo que llamamos descentralización y desconcentración de carreras regionales bajo un principio básico y es que las opciones académicas, las carreras no son de las unidades académicas, sino que son de la Universidad por un lado, pero por otro lado, para poder facilitar el impartir carreras entre 1,2,3,4 unidades académicas, sedes regionales, bajo un principio de corresponsabilidad, no bajo el principio de que yo soy el dueño de la carrera y estoy por

encima del resto, sino bajo un principio de administración por corresponsabilidad. Gracias.

Dr. Mauricio López Ruiz: Muchas gracias. Ya para este último bloque de preguntas le cedo la palabra a doña Magda.

Dra. Magda Sandí Sandí: Muchas gracias don Mauricio. Señores candidatos, estamos en el último segmento de este café debate con las palabras conclusivas. Aquí cada persona candidata contará con un minuto para hacer su cierre. Iniciamos con don Carlos Araya.

Dr. Carlos Araya Leandro: En mi paso por la Rectoría durante el año 2020 me convencí a mí mismo de que a la Universidad de Costa Rica es posible hacer las cosas diferentes y que cuando hacemos las cosas de forma diferente obtenemos resultados diferentes, resultados positivos. Desde ese punto de vista, las Ciencias Sociales, las Ciencias Económicas, las Ciencias Educativas son imprescindibles para la Universidad de Costa Rica porque son imprescindibles para El País. Mi compromiso para las tres facultades, pero mi compromiso también con las personas docentes, el compromiso de poder garantizar mejores condiciones laborales y particularmente para la población académica joven, esa que generosamente definimos como personas de menos de 46 años, esas personas requieren certidumbre, requieren de un nuevo régimen salarial, que no tenemos que esperar al mes de enero para modificar el transitorio 8, esa reforma tuvo que haberse aplicado para las personas que ascienden en Régimen Académico y para las personas que ascienden por asumir puestos de dirección, desde enero del año pasado. Y mi compromiso es que, si esta administración no cumple con el mandato del Consejo Universitario, la resolución uno del año 2025 será la implementación del nuevo régimen salarial.

Con la población estudiantil, luchar día a día para que su formación sea una formación integral. En mí tendrán ustedes un rector que luche día a día al lado de ustedes, un rector que tenga conciencia clara y absoluta de que la comunidad universitaria está integrada por personas con sentimientos, con sueños, con necesidades y en mi administración tendremos un rector que efectivamente, bajo los principios del diálogo, de la proximidad, de la flexibilidad y del humanismo esté al lado de cada una y cada uno de ustedes.

Dra. Magda Sandí Sandí: Gracias a don Carlos Araya. Seguidamente le damos la palabra al doctor Oldemar Rodríguez, perdón debo hacer una aclaración. Cada candidato en este segmento tiene dos minutos. Don Carlos utilizó sus dos minutos, adelante don Oldemar, por favor.

Dr. Oldemar Rodríguez Rojas: Muchas gracias doña Magda, primero que nada, pues agradecerles a todas y todos por la paciencia que han tenido en escucharnos el día de hoy, de estar acá sacrificando su tiempo, agradecerle a la organización el debate también llevado, a los compañeros por un debate de ideas de altura, agradecerles a todos.

Finalizó diciendo que tenemos que recuperar la Universidad humanista, la Universidad líder, la Universidad referente, la Universidad, ejemplo, la Universidad modelo, la Universidad de Costa Rica era el modelo a nivel nacional que todas las instituciones imitaban e iban atrás de ella. Esto se ha perdido un poco y últimamente, pues ya no vamos de primero, sino que vamos de segundos o terceros, como digo yo, pidiendo permiso y hasta pidiendo perdón. Nuestra imagen de Universidad de Costa Rica se ha deteriorado. Necesitamos una rectoría dirigida, liderada desde lo académico para que la Universidad de Costa Rica vuelva a ser la que otrora fue en otros periodos, otras rectorías, donde el rector o la rectora eran imagen a nivel nacional, eran ejemplos a seguir.

Terminó diciendo que en mi rectoría voy a recuperar, en el tema de infraestructura a unidades olvidadas como la Facultad de Educación y la Facultad de Economía, que han sido muy olvidados en este tema. Mi compromiso para eso, para que estas y estas facultades puedan tener instalaciones adecuadas para poder hacer su trabajo adecuadamente en esta nueva Universidad.

Referente esta nueva Universidad humanista, una Universidad inclusiva, pero que no sea de un discurso, porque el discurso ha perdido credibilidad a nivel Nacional, entonces tenemos que tener una Universidad que predique con el ejemplo y que a través de este ejemplo volvamos a hacer la Universidad referente a nivel nacional a nivel centroamericano y estoy convencido que incluso a nivel mundial muchas gracias.

Dra. Magda Sandí Sandí: Muchas. Don Oldemar. Seguidamente tiene la palabra el doctor Alberto Cortés.

Dr. Alberto Cortés Ramos: Sí, muchas gracias. Yo también quiero empezar por agradecer a los decanatos por la organización de este evento, a ustedes por acompañarnos y haber compartido este espacio y a mis colegas candidatos. Yo quiero insistir en que nosotros estamos en un momento crucial, yo no vengo a, yo no quiero plantear un discurso nostálgico de retorno a un pasado al que no podamos volver, yo creo que la comunidad universitaria tiene el desafío de pensar cuál es la Universidad que queremos y podemos ser hacia adelante. Y en esa lógica, el elemento clave no es solo cómo nos reformamos internamente para pasar de este énfasis en el yo y en la lógica individual que prevalece hoy en la Universidad a tener una lógica de nosotros, una lógica del colectivo y eso vale para prácticamente todas las actividades y todas los desafíos que tenemos, es en colectivo que podemos transformar la institución, pero no es suficiente transformarnos para tener una mejor gestión, una mejor condición de desarrollo de nuestras actividades, de nuestras actividades sustantivas. Yo creo que

también tenemos el desafío y ese es el desafío mayor porque nuestra legitimidad no es una legitimidad que proviene de nuestra existencia por sí misma, la legitimidad de la Universidad de Costa Rica pasa por lo que nosotros hacemos por nuestra sociedad y nosotros hoy no estamos haciendo todo lo que podemos en función de lo que está pasando en nuestra sociedad y nuestra sociedad está yendo en una ruta crítica, lo sabemos porque lo estudiamos y lo vivimos en educación, en salud, en tejido productivo, en cultura, etcétera., cambio climático. Entonces yo les invito a apoyar esta propuesta de construcción colectiva que estamos impulsando nosotros y les pido el voto para el próximo seis de septiembre.

Dra. Magda Sandí Sandí: Muchas gracias Alberto por sus palabras. Seguidamente tiene la palabra el doctor José Ángel Vargas. Adelante don José Ángel por favor.

Dr. José Ángel Vargas Vargas: Bien muchísimas gracias a quienes han organizado los decanatos. Gracias compañeros que estamos acá. Quiero pues insistir en que por favor revisen con muchísimo cuidado nuestra propuesta de gobierno, que es muy concreta que tiene las propuestas de manera muy específica paso a paso y que tengan mucho cuidado, también recomendarles con todo lo que se puede decir, porque a la larga no es exactamente así, ni tan fácil. Entonces por favor tener eso presente, nos encantaría que puedan revisar nuestra propuesta con todo cuidado y me pongo a disposición de ustedes para compartir cualquier momento en nuestra página web. joseangelvargas.org y nuestras redes sociales.

Lo dije al principio, yo quiero señalar que estamos aquí ante la necesidad de un cambio urgente para la Universidad de Costa Rica, en mi libro ¿para qué Universidad de Costa Rica en el siglo 21? les estoy haciendo ver que es necesario un balance y con criterios, datos objetivos, sepamos hacia dónde vamos. Estamos ofreciendo una Universidad visionaria en medio de la complejidad que hoy nos tiene complicada la realidad porque tiene que ver eso con la administración interna de la institución, lo repito, ya de muchos años y tiene que ver con lo que está pasando con gobiernos de los últimos años que han vuelto la opinión pública contra la Universidad de Costa Rica. Esos gobiernos nos tienen a nosotros hoy día muy complicados. Esto no, no es de última hora, aquí nadie llega al último momento.

Y decirles también que estas grandes propuestas de la Universidad, esta idea de transformar la Universidad ya la hemos escuchado varios años atrás y la Universidad sigue en una situación muy crítica. Todos somos la Universidad, los docentes, las personas estudiantes, las personas administrativas, unámonos por ese cambio de verdad. Apostemos por una Universidad que realmente le ofrezca futuro al país.

Dra. Magda Sandí Sandí: Muchas gracias don José Ángel por su mensaje final. También ahora escucharemos también en sus palabras finales al doctor Javier Trejos, adelante don Javier.

Dr. Javier Trejos Zelaya: Muchas gracias doña Magda, quiero empezar agradeciendo a los tres decanatos por la organización de esta actividad, que ha sido muy productiva para que podamos exponer nuestras ideas. Antes que nada, voy a referirme a la afirmación que hizo don Oldemar hace un momento.

Desgraciadamente puso en mi boca palabras que yo nunca he dicho, a lo mejor él las quería decir y las trata de poner en mi boca. Pero al contrario de lo que él dice desde mi gestión en el decanato y mi gestión en la Escuela de Matemáticas, siempre han sido gestiones de apertura, de diálogo y de acercamiento con la Facultad de Educación. Don Diego es testigo cuando fui decano de la Facultad de Ciencias, Marianela Navarro, no la veo acá. Don Diego Retana cuando impulsamos esta la renovación de la carrera de enseñanza de las ciencias desde el decanato de la Facultad de Ciencias con don Wilfredo Gonzaga. Este cuando asumí la dirección de la Escuela de Matemática, me encontré con la situación de que existían dos carreras, Enseñanza de la Matemática y Educación Matemática y le pedí a la directora de entonces que tratara de hacer converger las dos carreras, no fue posible. Cuando cambiamos de dirección de departamento con Rodolfo Fallas, él sí estuvo anuente, me reuní con doña Nora Cascante, me reuní con don Fabián Romero, exponiéndoles la idea que nosotros tenemos en la Escuela de Matemática, en la dirección de la Escuela de Matemática, de hacer converger las dos carreras en una sola y si es del caso, en la Facultad de Educación.

Así es como consta. Quiero terminar solicitando su voto para este 6 de septiembre con el fin de que podamos retomar el camino del bienestar universitario. Yo confío en que el talento universitario, pues tiene todas las capacidades para retomar las actividades en las que hemos sido exitosos, corregir las que podemos cambiar el rumbo y plantear las nuevas actividades donde podamos nosotros plantear para las generaciones futuras una Universidad de excelencia.

Dra. Magda Sandí Sandí: Muchas gracias don Javier por su cierre final. Les agradeceré un aplauso para los cinco candidatos en estos segmentos que han participado.

Seguidamente. Muchas gracias. Seguidamente tenemos el último segmento que es el cierre de esta actividad denominada café debate con las personas candidatas a la Rectoría.

En este momento me corresponde a mí como decana de la Facultad de Educación, cerrar la Asamblea Ampliada de nuestra facultad, agradeciendo también al personal administrativo de las tres decanaturas que hemos estado en esta tarde.

Agradecerle la paciencia que ustedes han tenido a las personas asambleístas por estar presentes, por estar esperando el ingreso a este auditorio. Muchísimas gracias a todos y todas y también un saludo y un agradecimiento a los cinco candidatos que también han sido sumamente respetuosos con la dinámica, la metodología de este debate y también muy respetuosos en el uso del tiempo y decirles, bueno que aquí lo que

prevalece son los máximos valores que representan a la Universidad de Costa Rica. Muchísimas gracias y muy buenas tardes. Le doy la palabra a don Mauricio.

Dr. Mauricio López Ruiz: Buenas tardes. Me corresponde entonces cerrar en mi calidad de vicedecano de la Facultad de Ciencias Sociales, nuestra Asamblea de Facultad. Reiterar los agradecimientos al equipo de trabajo de las diferentes facultades que están aquí y nada más esperar que el resto de la campaña mantenga el nivel de cordialidad y respeto que han mostrado aquí los candidatos por el bien de nuestra Universidad. Muchas gracias.

Dr. Leonardo Castellón Rodríguez: De parte del decanato de Ciencias Económicas, agradecerle por supuesto a los cinco candidatos por haber realizado esta conversación en orden, con mucho respeto y agradecerles a ustedes también que hayan estado acá, que hayan asistido. Hemos tenido un bellissimo espacio de democracia y respeto que espero se mantenga en el resto de la campaña en la próxima rectoría. Agradecer a los equipos de los tres decanatos, demostramos que podemos trabajar en conjunto y cumpliendo el cronograma segundo a segundo de lo que teníamos visto, muchísimas gracias que estén muy bien.

Se levanta la sesión a las diecisiete horas con veintiocho minutos

Dr. Mauricio López Ruiz
Vicedecano
Asamblea de Facultad de Ciencias Sociales