

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA AMPLIADA 26-2019

CONSEJO ASESOR

Celebrada el Jueves 17 de octubre de 2019

Aprobada en la sesión 38 del 03 de abril de 2020

Tabla de contenido

ARTÍCULO 1. PUNTO ÚNICO. Diálogo y negociación con la representación del grupo de estudiantes de la toma del edificio.....2

Acta de la sesión extraordinaria ampliada número veintiséis, dos mil diecinueve, celebrada por el Consejo Asesor Ampliado de la Facultad de Ciencias Sociales, a las seis de la tarde, del día jueves diecisiete de octubre de dos mil diecinueve en la Sala del Decanato.

Asisten a esta sesión: Dra. Isabel Avendaño Flores Decana, quien preside; Dr. Mario Zúñiga Núñez Director Escuela Antropología; M.Sc. José Luis Arce Sanabria Director Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva; M.Sc. Fernando Zeledón Torres Director Escuela de Ciencias Políticas; D.E.A. Pascal Girot Director Escuela Geografía; M.Sc. Teresita Ramellini Centella Directora Escuela de Psicología; Dr. Allen Cordero Ulate Director Escuela de Sociología; Dra. Rita Meoño Directora Escuela de Trabajo Social; Dr. Gerardo Hernández Naranjo Director Posgrado de Ciencias Políticas.

Invitados (as)

Dra. Teresita Cordero y Dr. Guillermo Santana Miembros del Consejo Universitario, M.Sc. Laura Cerdas Guntanis Subdirectora Escuela de Trabajo Social; M.Sc. Jorge Zeledón Director Posgrado de Comunicación; M.Sc. Allan Monge docente Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva; Licda. Olga Lizano Gómez Jefa Administrativa.

Representantes estudiantiles presentes: Jazmín Vega Valerín, Denisse Bolaños, Franco Fernández Blanco Asociación de Estudiantes Sociología; Pablo Zagt Hernández, Mariana Zumbado, María José Carpio Asociación de Estudiantes de Geografía; Gabrielle Herrera Arias Asociación de Estudiantes de Psicología; Daniela Martínez Rodríguez Asociación de Estudiantes de Ciencias Políticas; Dylan Ruiz Obando Asociación de Estudiantes de Antropología; Mariana Zúñiga Rojas Consejo de Estudiantes de Sociales; Ángela Fallas, Asociación de Estudiantes de Trabajo Social; Alejandro Durán López, Asociación de Estudiantes de Comunicación Colectiva; José Carlos Sojo Cordero, Asociación de Estudiantes de Historia, Archivística y Estudios Sociales.

Orden del día

ARTÍCULO 1. PUNTO ÚNICO. Diálogo y negociación con la representación del grupo de estudiantes de la toma del edificio.

La Dra. Avendaño cede la palabra a los miembros del Consejo Asesor Ampliado y del estudiantado presente para que expresen lo que está aconteciendo.

Los diferentes miembros del Consejo señalan la inconveniencia de la acción que está iniciando. Se menciona que el cierre del edificio es una acción contraproducente pues desmoviliza.

La Decana toma la palabra para ofrecerles distintas acciones para expresar solidaridad al estudiantado de la UNA, la defensa de la universidad pública y del presupuesto universitario; todo para deponer el movimiento y que se evitara el cierre del edificio, así como para prever un mal mayor. En ese proceso de diálogo con el estudiantado para que consideren otras formas de lucha y organización. Se refiere que el quinto piso está rayado y no quisiera que se cuente con ese tipo de actos, la figura de huelga indefinida no cabe puesto que describe a una relación patrono-empleado y que si algo podría ser, es la figura de paro.

El M.Sc. José Luis Arce comenta sobre las consecuencias, el paro total debilita las fuerzas, las clases se utilizan para reflexionar. En algún momento se puede debilitar el movimiento y tiene consecuencias cualquier decisión que se tome. Pensar estratégicamente convocar pero no es garantía. Después los culpan porque la gente no viene.

El Dr. Allen Cordero indica que, lo que dicen los representantes estudiantiles en la Escuela de Sociología es que el paro activo del año pasado funcionó al inicio, luego se agotó. Para esta ocasión lo que se busca es una buena participación del estudiantado, la preocupación es debilitar el movimiento estudiantil. Paro activo es ambiguo, una posibilidad es un paro definido hasta el 23 de octubre y medir si es fuerte, si está si movilizándolo al estudiantado o ir valorando otras formas, una parte del estudiantado al cerrar el edificio, no va a venir. Huelga indefinida no es permitida sería un paro.

El Dr. Gerardo Hernández argumentó que se sabía cómo empezaban las tomas pero no, cómo terminaban. Expresa no sentir que estén negociando, cuáles son las acciones a seguir. Todos están en la misma línea la de lucha, la lucha no es entre nosotros, los adversarios son claros, Rocío Aguilar, los diputados, grupos económicos, el enemigo no está adentro de la Universidad. No se tendrá un acuerdo, los estudiantes no están de acuerdo en tener paro activo, es la mejor forma, cerrar el edificio es desmovilizar, esas son parte de las experiencias de otras tomas. No se tomará acuerdo en este espacio, una puesta en escena y se valorará el martes si el resultado fue positivo o no, como docente no es lo más que le conviene pero es su punto de vista. Ponerse de acuerdo para garantizar:

- 1) La Seguridad, la integridad de las personas y del edificio es una responsabilidad colectiva de todos los administrativos, docentes y estudiantes.
- 2) El acceso al edificio, tanto para seguir trabajando del sector docente, estudiantil, administrativo. Acceso a los Directores, personal del decanato para continuar con las reuniones, tener espacios para reunirse.
- 3) Darle curso a una mesa de trabajo.

Mientras tanto, en los corredores algunos estudiantes se manifestaron exaltados. Además, ponían barricadas en el edificio. En aras de no provocar mayor conflicto e incremento de los ánimos no se llama a Seguridad-UCR.

Los miembros del Consejo Asesor le piden a la representación estudiantil presente, el ingreso de funcionarios/as para tramitar procesos administrativos. Asimismo se les socializó la estrategia que estaba desarrollando el Comité de Lucha, compuesto por varios directores y subdirectores de la Facultad con miras a una mayor organización de la marcha del 22 de octubre.

El DEA. Pascal Girod les propuso organizar un comité de vigilancia para evitar daños al edificio. Apoya la moción de Gerardo Hernández de tener un espacio de reunión y que este grupo pueda seguir reuniéndose todos están de acuerdo en el objetivo, ponerse a disposición y resolver de forma constructiva.

La Dra. Rita Meoño manifiesta que un paro total no lo lleva a ningún lado cual sería la estrategia, a dónde los lleva un paro total las personas no van a venir, la gente se desgasta, buscar una salida intermedia, sugiere tomar acuerdos de no realizar evaluaciones. Si se hace un cierre en el edificio la gente no viene, se desmoviliza a las personas. La lucha es por todo lo que ocurre en el país. Cerrar hay que pensarlo la gente feliz que no viene a clases, cuales son los resultados y vean los riesgos es desmovilizar, no diciendo que no hay clases.

La M.Sc. Laura Cerdas señala, valorar las estrategias, no perder el objetivo, como poder apoyar desde las unidades académicas, esto no es de hoy hay que ser muy estratégico para sostener el movimiento.

La representación estudiantil, no quiere paro activo. La estudiante Mariana Zúñiga menciona que afuera se están tomando decisiones de paro y cierre es lo que se está decidiendo, piden que no se corten los suministros de luz y agua como lo hicieron en la UNA. Solo quiere que se tenga en cuenta lo que está ocurriendo hay más personas que tienen derechos y a pesar que tienen pensamientos cruzados hay que hacer caso a la mayoría. Quiere pedir un acuerdo de apoyo para salir a la calle se requiere todo el apoyo de los docentes y administrativos. Los acuerdos de estudiantes: paro completo de evaluaciones, cierre de edificio y que se devuelvan los 70 mil millones, respeto a la autonomía universitaria. Toma sigue en pie, permitirán que siga la reunión.

Los estudiantes el paro activo no es la solución por la experiencia del año anterior,

El profesor Allan Monge indica que está claro el tema del paro pero se requiere el ingreso del edificio para continuar trabajando, el tema de garantías de seguridad son fundamentales, es necesario el ingreso del personal si se apropian del espacio esta raro. Se requiere acceso, garantías de que no se paralice.

La M.Sc. Teresita Ramellini pide valorar, incorporar las propuestas de los docentes llevarlas a las Asambleas de los estudiantes, que permitan el ingreso al comité de lucha formado por los directores, docentes y estudiantes, que se le permita continuar con una mesa de trabajo permanente para producir mensajes, material que se requiera de comunicación, hay mucho trabajo que realizar de cara a la marcha del martes. Garantizar la seguridad de las personas y la integridad del edificio. Vamos a tener dificultades ver como incorporar al personal administrativo y docente que se incorpore que apoye la lucha si la toma es la decisión. Presentar a la representación estudiantil estos acuerdos de permitir la entrada al edificio para producir material.

La estudiante Gabrielle Herrera señala que la seguridad es importante, que se les va a permitir mantener esta reunión y salir. Ya hay estudiantes organizados con seguridad. Los conserjes están del lado estudiantil. Si es paro activo o paro total igual las personas no llegan.

Isabel, se hizo un conato de incendio y así no se puede trabajar y deja de ser una negociación.

Sugieren negociar la salida, el paro que no se les corte los servicios, el ingreso del comité de lucha,

El Dr. Mario Zúñiga menciona que no se puede avalar el peligro de la infraestructura.

Los estudiantes deben garantizar la seguridad del edificio, manifiesta Pascal, sino lo garantizan hay que llamar a Seguridad.

Un estudiante manifiesta que un basurero fue encendido pero que ya se apagó que no son necesarios los bomberos ni seguridad, ya fue controlado.

Las Asociaciones de Estudiantes solicitaron interceder ante la Oficina de Servicios Generales para mantener los servicios de electricidad para evitar el aprovisionamiento irregular de gas, candelas y otros productos combustibles. Asimismo, solicitaron mantener el abastecimiento de agua. El estudiantado indica que ellos llegaron a los acuerdos siguientes: Llevar a cabo la movilización en aras de reavivar el movimiento estudiantil; acceder al derecho a la protesta; manifestarse en contra de las represalias ocurridas en la tarde a los estudiantes de la UNA;

realizar un paro completo para hacerse sentir; hacer valer el respeto a la autonomía; proceder al cierre del edificio y protestar para que cambiara el redireccionamiento de los 70 mil millones de colones.

En vista de que la primera negociación de deponer el movimiento de protesta estudiantil fue una acción fallida, pues el estudiantado presente se negó a echar marcha atrás, se propone elaborar y publicar un comunicado.

ACUERDO

Se acuerda elaborar y publicar un documento que comunique a las comunidades de la Facultad de Ciencias Sociales la situación del edificio, la fecha de cierre del edificio y las motivaciones de esta iniciativa.



Comunidad de la Facultad de Ciencias Sociales

Hoy 17 de octubre de 2019, estudiantes de la Facultad iniciaron un proceso de organización que ha implicado el cierre temporal del edificio de Ciencias Sociales. Asociaciones y representaciones estudiantiles, direcciones de escuelas y posgrados, funcionarios(as) administrativos(as) y miembros del Consejo Universitario, hemos mantenido un diálogo permanente y comprendemos las motivaciones para esta iniciativa.

Es necesario que, como comunidad universitaria nos organicemos para tomar acciones y defender la universidad pública. Instamos a la comunidad a iniciar procesos de análisis y reflexión. Y dadas las circunstancias, el viernes 18 de octubre se suspenden todas las actividades docentes, administrativas, de investigación y de acción social.

Nos mantendremos en comunicación constante y el Decanato mediante su correo oficial y a través de las direcciones de las unidades académicas, estará actualizando la información.

Dra. Isabel Avendaño Flores
Decana

Se levanta la sesión a las 20 horas.

Dra. Isabel Avendaño Flores
Decana
Consejo Asesor
Facultad de Ciencias Sociales