



**Consejo Asesor de Facultad**

**Acta de la sesión ordinaria FCS-111-2024**

**Celebrada el jueves 20 de junio de 2024**

**Aprobada en la sesión 115-2024 del 19 de septiembre de 2024**

**TABLA DE CONTENIDO**

ARTÍCULO	PÁGINA
<b>PUNTO ÚNICO:</b> Visita de presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica y de las presidencias de las asociaciones de estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales para analizar el documento <i>Carta abierta al decanato de Ciencias Sociales: Es necesaria una posición contundente contra el genocidio en Palestina</i> .	2

Acta de la sesión ordinaria ciento once, dos mil veinticuatro celebrada por el Consejo Asesor de Facultad, el jueves veinte de junio del año dos mil veinticuatro a las nueve horas con nueve minutos, la sesión se realizó en la sala de audiovisuales de la Facultad de Ciencias Sociales.

**Asisten a esta sesión:** Dra. Isabel Avendaño Flores (decana), quien preside; Dra. Claudia Palma Campos (directora, Escuela de Antropología); Mag. Gréttel Aguilar Santamaría (directora, Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva); Dra. Tania Rodríguez Echavarría (directora, Escuela de Ciencias Políticas); D.E.A. Pascal Girot Pignot (director, Escuela de Geografía); M. Sc. Claudio Vargas Arias (director, Escuela de Historia); Dr. Jorge Sanabria León (director, Escuela de Psicología); Dr. Mauricio López Ruiz (director, Escuela de Sociología); Mag. Carolina Navarro Bulgarelli, (directora, Escuela de Trabajo Social); Dr. Koen Voorend (director, Instituto de Investigaciones Sociales); Dr. Alonso Ramírez Cover (director, Centro de Investigaciones y Estudios Políticos).

**Ausentes con excusa:** Dr. Anthony Goebel McDermott (director, Posgrado en Historia).

**Representantes estudiantiles ausentes sin excusa:** Javeth Calvo Molina (Escuela de Psicología); Darla Sofía Villarreal Medina (Escuela de Estudios Generales), representantes estudiantiles.

**Invitados e invitadas:** Valentina Palacio Mora (Presidenta, FEUCR); Mariángel Matarrita Briceño (Presidenta, Asociación de Estudiantes de Ciencias Políticas); Alejandra Collen Vargas Ovares (Presidenta, Asociación de Estudiantes de Psicología); Yerling Carolina López Cano (Representación fiscalía, Asociación de Estudiantes de Sociología).

**Participan con derecho a voz:** Bach. Ángela Sáenz Chévez (jefa administrativa).

**PUNTO ÚNICO:** Visita de presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica y de las presidencias de las asociaciones de estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales para analizar el documento *Carta abierta al decanato de Ciencias Sociales: Es necesaria una posición contundente contra el genocidio en Palestina*.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Consejo Asesor de Facultad. Y voy a empezar. Bueno, vamos a ver. Lo que se suele hacer es que nosotros empezamos, formalizamos y después ustedes entran, pero vamos a empezar con ustedes, o sea con ustedes adentro, en el Consejo.

Bueno, entonces damos inicio a este Consejo Asesor de Facultad ordinario, el número 111-2024 este 20 de junio de 2024 al ser las 9:09 horas, esta sesión ordinaria del Consejo Asesor tiene como convocatoria, un punto único, que consiste en la visita a la presidencia de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica y de las presidencias de las asociaciones de estudiantes o vicepresidencias de la Facultad de Ciencias Sociales para analizar el documento denominado carta abierta al Decanato de Ciencias Sociales: es necesaria una posición contundente contra el genocidio en Palestina.

A esta sesión, bueno fue convocado el Consejo Asesor: doña Claudia Palma, doña Gréttel Aguilar, doña Tania Rodríguez, don Pascal Girot, don Claudio Vargas, don Jorge Sanabria, don Mauricio López, doña Carolina Navarro, don Javier Tapia, don Koen Voorend, don Anthony Goebel, don Alonso Ramírez, doña Ángela Sáenz como jefa administrativa, con voz, aunque sin voto. Y también fueron invitadas e invitados las siguientes personas, Valentina Palacio, como presidente de la FEUCR, Victoria Jiménez Morera como presidente de la Asociación de Estudiantes de Antropología y Arqueología, Steven Andrey Campos Rodríguez presidente de la Asociación de Estudiantes de Comunicación Colectiva, Mariángel Matarrita, Asociación de Estudiantes de Ciencias Políticas, Fiorella Cordero, Asociación de Estudiantes de Geografía, Aarón Rosales Villalobos, Asociación de

Estudiantes de Historia, Estudios Sociales y Archivística, Alejandra Collen Vargas Ovares de Psicología, Ana Cristina Mena Morelli de Trabajo Social y justamente así que envié esta carta invitando también a Verónica Ramírez García de la Asociación de Sociología, me entró un oficio donde se acreditaba a un estudiante de Sociología como presidente de la Asociación de Estudiantes, esa es la información que tengo, no, no traje el nombre de él, pero bueno esa es la carta que me llegó del Tribunal Electoral que puedo buscarlo inmediatamente.

Les agradezco mucho su presencia esta mañana acá, me gusta mucho, bueno, siempre hemos, la verdad que nos gusta mucho pues tener estos espacios con representación estudiantil. La convocatoria que se les hizo a las y los presidentes para este jueves 20 decía: esta invitación, se mencionó como una posibilidad, esta invitación a este Consejo Asesor, se mencionó como una posibilidad en la reunión desarrollada con algunas presidencias el lunes 10 de junio, además, es una iniciativa planteada y acordada en el seno del Consejo Asesor de Facultad del miércoles 12 de junio, la reunión analizará exclusivamente el comunicado suscrito por las asociaciones, cuyo logo aparece suscribiéndolo, no venían firmas, solo venían los logos de ustedes. Su participación, dice la nota, es esencial dada la representación que ustedes ostentan al ser presidentas y presidentes de las juntas directivas de las asociaciones, así acreditadas por las instancias pertinentes de la institución.

En el caso de que la persona acreditada en la presidencia no pueda presentarse a esta convocatoria, le solicitamos muy atentamente comunicarnos esta situación por escrito e indicarnos el nombre de la vicepresidencia igualmente acreditada. Pero entonces, no sé si ustedes lo consideran pertinente o no, yo traje aquí la carta, que procedería a leer muy rápidamente si ustedes les parece. Si don Claudio adelante.

**M. Sc. Claudio Vargas Arias:** Doña Isabel yo no conozco a las presentes, entonces me gustaría saber a quién representan.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Ah bueno muy bien. Hay una cosita más que estoy olvidando, discúlpeme.

- Recordamos como todas las sesiones de Consejo Asesor que, por favor, levantar la mano antes de, para solicitar la palabra.
- Recordar que esta sesión está siendo grabada en audio y video, que el acta va a ser literal y que todos los comentarios fuera de micrófono van a quedar así consignados en el acta. “Comentarios fuera de micrófono”, todo lo que se entienda queda ahí a nombre de las personas que hablemos.
- Y la otra es que cada vez que tomemos, en el caso de ustedes, perdón, que tomen la palabra, por favor dar el nombre para que Anita luego las reconozca la autoría de las intervenciones. ¿Está bien? Bueno, muchas gracias, adelante.

**Alejandra Collen Vargas Ovares:** Bueno, buenos días, ¿se escucha?, mi nombre es Collen Vargas y yo soy la presidenta de la Asociación de Psicología y mucho gusto.

**Dra. Isabel Avendaño Flores :** Ajá no Collen no Collen no, Colin.

**Mariángel Matarrita Briceño:** Buenos días.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Sí, sí se escucha

**Mariángel Matarrita Briceño:** Ok, mi nombre es Mariángel Matarrita Briceño y yo soy la presidenta de la Asociación de Estudiantes de Ciencias Políticas.

**Yerlín Carolina López Cano:** Hola buen día, mi nombre es Carolina López, yo soy la Fiscalía de la Asociación de Sociología, vengo como representante debido a que mis compañeras no podían asistir el día de hoy.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Sí, digamos. La carta era muy clara que era presidencias o vicepresidencias.

**Dr. Mauricio López Ruiz:** No, pues está bien. Mi nombre es Mauricio López. Yo estuve en la Asociación de Sociología en los noventa, ahorita estoy en la dirección de la Escuela, un placer.

**M. Sc. Claudio Vargas Arias:** Bueno, mi nombre es Claudio Vargas, soy el director de la Escuela de Historia y yo también estuve en la Asociación de Estudiantes de Historia en el paleolítico medio.

**Dr. Jorge Sanabria León:** Jorge Sanabria, director de la Escuela de Psicología y no voy a mencionar cuando estuve en la asociación.

**D.E.A. Pascal Girot Pignot:** Muy Buenos días, mi nombre es Pascal Girot yo soy director de la Escuela de Geografía.

**Mag. Gréttel Aguilar Santamaría:** Gracias. Por ahí.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Ah sí. Sí.

**Dr. Koen Voorend:** Anda, anda y dale.

**Mag. Gréttel Aguilar Santamaría:** Ah ok, buenos días, mi nombre es Gréttel Aguilar, directora de la Escuela de Comunicación.

**Mag. Carolina Navarro Bulgarelli:** Buenos días, Carolina Navarro Bulgarelli, directora de la Escuela de Trabajo Social.

**Dra. Claudia Palma Campos:** Hola, Claudia Palma Campos, directora de Antropología y Arqueología.

**Dra. Tania Rodríguez Echavarría:** Buenos días, yo soy la directora de Ciencias Políticas y me llamo Tania Rodríguez, mucho gusto.

**Dr. Alonso Ramírez Cover:** Hola, Alonso Ramírez, director del CIEP.

**Dr. Koen Voorend:** Koen Voorend estoy en la dirección del Instituto de Investigaciones Sociales, mucho gusto.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Yo sí quisiera leer el documento, si les parece. O más bien procedemos directamente, digamos como a este espacio de escucha. ¿Qué consideran ustedes lo leo o no? Sí, pero.

Ah, bueno, aquí está la acreditación del TEEU del Tribunal Electoral Estudiantil Universitario, donde se acreditó a Fabián Alejandro Zaldívar Castillo como presidente de la Asociación de Estudiantes de Sociología. ¿Y el nombre suyo es?

**Yerlín Carolina López Cano:** Carolina López

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** No la tengo. Tengo vicepresidencia Fabián Zaldívar, vicepresidencia Fiorela Hidalgo Ballesterero, María Fernanda Jiménez Bonilla en la secretaría, Tomás González Mora en tesorería y María Gabriela Acosta Zamora en fiscalía. Un momentito.

**M. Sc. Claudio Vargas Arias:** Una consulta nada más, hay vigencia que diga, porque al rato es, es la vigente es.

**Yerlín Carolina López Cano:** Sí, disculpe es que como se dio todo, o sea, se acaba de dar todo, entonces los chicos de la nueva presidencia y todo están como en traspaso, entonces ha sido como difícil comunicarnos con lo, que vengan a asistir.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Si esta cartita viene del 10 de junio y dice que comprende del 10 de junio al 30 de abril del 10/06/2024 al 30/04/2025.

**Yerlín Carolina López Cano:** Ok, entonces no sé si quieren que me retire.

**M. Sc. Claudio Vargas Arias:** Yo diría que se quede.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Bueno, no digo yo porque sí, sí digamos si es importante

**Dra. Claudia Palma Campos:** Podríamos votar para que se quede

**Yerlín Carolina López Cano:** Sí.

**Dra. Tania Rodríguez Echavarría:** Que ella después comunique lo que se habló acá, es que, si no, no queda nadie de Socio.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Sí.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Yo no votaría yo, yo creo que. Adelante.

**M. Sc. Claudio Vargas Arias:** Yo sugiero que simplemente se tome nota de que tenemos información oficial de un nuevo directorio y que, por fines informativos, creo que se está grabando, con fines informativos se admite la presencia de la estudiante.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Es que es para efectos de la grabación.

**M. Sc. Claudio Vargas Arias:** Sí, repito, habla Claudio Vargas, yo lo que digo es pues para agilizar el proceso y también para que se vea la disposición de comunicación, pues se tome nota en primer término de un oficio, valga la redundancia, oficial, que nos dice cuál es la conformación de la junta estudiantil a partir de hace diez días y que bueno que tenemos a una estudiante de Sociología acá y que entonces ella va a ser la interlocutora, pero que sí hay cuestiones que no creo que sean cuestiones

resolutivas aquí, entonces básicamente eso, así como que compensamos la formalidad también con la disposición de ser comunicadores ágiles.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Ok, está bien. Pero sí era importante mencionar esa nota y la otra es que no se nos avisó, digamos que no iba a venir ni la presidencia, ni la vicepresidencia de Sociología, por eso es que digamos, me veo una obligación de hacer la aclaración.

La carta abierta al decanato entonces dice así:

Nos dirigimos al Decanato de Ciencias Sociales con un llamado urgente y firme para que emita una posición clara y pública contra la avanzada genocida de Israel en Palestina y tome acciones ante la continua violencia en Rafah.

Reconocemos que el decanato no representa todas las posiciones dentro de la Facultad, sin embargo, supuestamente la Universidad de Costa Rica se fundamenta en principios rectores como el humanismo y el respeto a la diversidad de etnias y culturas. El genocidio y limpieza étnica del pueblo palestino y lo que ocurre en Gaza en la actualidad contradice flagrantemente esos principios fundamentales.

Al momento de escribir esta carta, la cifra víctima supera las 36 mil personas, de las cuales aproximadamente 20 mil son niñxs, no sé cómo leer la X, niños niñas, con más de 7 mil personas sepultadas bajo los escombros. La brutalidad del genocidio emprendido por Israel en Gaza es atroz y barbárica, el Estado sionista con la brutal avanzada en Rafah impone una “solución final” en contra de la población Palestina.

En ese contexto, el movimiento estudiantil, en numerosas universidades en todo el mundo, se está manifestando resueltamente contra ese genocidio y ya varias universidades en Europa resolvieron anular cualquier tipo de relación con Israel.

Es imperativo que el decanato de Ciencias Sociales se sume a esas voces críticas, denunciando la avanzada israelí y el apoyo del imperialismo norteamericano quienes suministran armas al ejército sionista. ¿Cómo es posible que una institución que promueve el humanismo y el respeto a la diversidad mantenga cualquier tipo de relación con el estado genocida? Acaso, segunda pregunta, ¿Acaso no considera esto una contradicción, señora decana?

Es crucial destacar que nuestra demanda por una posición clara y contundente del Decanato de Ciencias Sociales se ve exacerbada por la constante represión y el silenciamiento que hemos experimentado como movimiento estudiantil. La pintura de paredes para tapar nuestras expresiones, la rápida eliminación de carteles y grafitis y la represión del personal de seguridad ante cualquier acción de resistencia, son pruebas evidentes de cómo se intenta socavar, sofocar nuestras voces y desviar la atención de las injusticias constantemente, no sé, hay algún problema ahí, constantemente intentamos denunciando.

Por todo lo anterior, exigimos las siguientes acciones:

**Pronunciamiento en contra el genocidio y la limpieza étnica en Palestina:** repito, pronunciamiento contra el genocidio y la limpieza étnica en Palestina: que se emita un pronunciamiento detallado sobre su posición respecto al genocidio del pueblo palestino, donde se

exija un alto al fuego inmediato y permanente y se condene el apoyo militar y financiero del imperialismo estadounidense.

Lo que ocurre en Palestina no amerita un llamado a la “paz”, como si ambos bandos tuviesen igualdad de condiciones y no se tratará de un país ocupante llevando una masacre contra una población a quienes someten a torturas en campos de concentración. Limitarse a llamar a la Paz y no a un alto al fuego inmediato y permanente, o por la salida de las tropas sionistas de Gaza, es intentar quedar bien con ambos lados, no animarse a alzar la voz en favor de quién es oprimido.

Segundo. **Posición sobre relaciones académicas:** que el decanato haga pública su posición respecto a las relaciones y convenios académicos que todas las universidades del CONARE mantienen con Israel.

Y tercero. **Compromiso con educación crítica:** que el Decanato impulse la organización de foros, debates y actividades académicas que promuevan una comprensión más profunda de la situación de Palestina. Es necesario crear espacios donde se puedan discutir alternativas ante el genocidio del pueblo palestino, involucrando a estudiantes, docentes y especialistas en el tema.

En conclusión, instamos al Decanato a que no solo se pronuncie públicamente contra el genocidio en Palestina y la violencia en Rafah, sino que también tome medidas concretas en solidaridad con el pueblo palestino y en ruptura con cualquier relación que perpetúe la opresión y el sufrimiento de este pueblo. El momento para la acción es ahora, y la historia juzgará nuestra respuesta a esta crisis humanitaria. Atentamente.

Lo que aparecen es un conjunto de logos. Habiendo leído esto le doy la más cordial bienvenida a Valentina Palacio Mora, presidenta de la Asociación, de la Federación de Estudiantes de la UCR y estudiante de Sociología, así que nos sentimos muy privilegiados por contar con usted esta mañana.

Les damos la palabra.

**Mariángel Matarrita Briceño:** Ya ahora sí, gracias. Yo quiero referirme a ciertas cosas antes de hacer un análisis a la carta. Yo traigo un documento que es lo que les voy a leer.

Primero externarles un saludo muy cordial a las personas que estamos aquí presentes.

El día de hoy nos presentamos en nuestra condición de representaciones estudiantiles, al llamado de la señora decana, doña Isabel Avendaño, para esclarecerles y exponerles nuestras demandas, presentadas en la carta entregada a doña Isabel el pasado martes 11 de junio, con respecto a nuestro posicionamiento, de nuevo, demandas y exigencias, en relación con el actual genocidio que está viviendo el pueblo Palestino.

En esta vía, es importante establezcamos lo siguiente:

El día 10 de junio, se nos hizo un llamado por parte del decanato a una reunión, en conjunto con las representaciones estudiantiles de la Facultad de Ciencias Sociales, las presidencias de las asociaciones. En dicha reunión, además, de conversar acerca de nuestra pronta salida como representaciones estudiantiles; doña Isabel nos hace la consulta sobre la acción en favor de Palestina que estábamos organizando como Movimiento Estudiantil, que se iba a llevar a cabo en la Facultad

al día siguiente. A esto, la decana nos menciona lo siguiente: “Tienen todo el apoyo de Decanato para llevar a cabo esta acción”.

Señoras y señores, yo no sé si ustedes recordarán la última vez que como representaciones estudiantiles nos presentamos en este espacio, yo personalmente lo hago, porque fue una experiencia que vulneró mi salud mental y física. Con esto, les deseo hacer un llamado a que la discusión se mantenga en los marcos del respeto y la cordialidad. No obstante, yo no solo vengo a hacerles un llamado a la “paz” como lo estableció un posicionamiento de este Consejo Asesor de Facultad ante el genocidio, el despojo y la vulneración de Derechos Humanos que vive actualmente Palestina, sino más bien a explicarles cuál es nuestra posición como Movimiento Estudiantil y en exigencia al Decanato para que tome acciones contundentes y críticas ante el genocidio que está viviendo actualmente el pueblo Palestino.

Ahora, con respecto a las acciones del pasado martes 11 de junio. Como ya es de su conocimiento; diferentes organizaciones estudiantiles nos articulamos para llevar a cabo una acción por Palestina y posicionarnos en contra del silencio cómplice de este decanato ante la situación actual que viven. A las 10:00 de la mañana llegamos de la facultad y para nuestra sorpresa, nos encontramos con policías universitarios en posiciones estratégicas esperándonos. Cuando nosotras y nosotros empezamos nuestra protesta pacífica y comenzamos a empapelar la Facultad con afiches, que es importante resaltar que no tenían mensajes ofensivos, discriminatorios ni que violentaran la integridad física y psicológica de nadie; dichos policías universitarios y personal de mantenimiento, proceden a tomar unas fotos y vídeos sin nuestro consentimiento.

Intentando ignorar esto, procedemos a hacer una caravana por todos los pisos, haciendo un llamado a las personas estudiantes a que salieran a manifestarse con nosotras y nosotros e informándole a la comunidad estudiantil, que este decanato no ha hecho ningún pronunciamiento contundente y crítico, no ha hecho un llamado a la ruptura de relaciones académicas con Israel, no ha facilitado espacios para las personas estudiantes con personas externas que informen a la comunidad estudiantil, sobre las acciones que Israel ha llevado a cabo de la mano con Estados Unidos que les facilita armas para la limpieza étnica y que claramente vulnera los derechos humanos básicos del Pueblo Palestino y que esas acciones no son bienvenidas en esta Universidad, o por lo menos en esta Facultad.

Ante nuestra caravana, se encargaron de cerrarnos las puertas amarillas para que no pudiéramos pasar por ciertos espacios de la Facultad y solamente pasar por los controlados por el personal de mantenimiento y la jefa administrativa que se encontraban por decirlo de alguna forma, persiguiendo a nuestra caravana. Después de esto, nos movilizamos al decanato para hacer entrega de la carta que redactamos y suscribimos distintas organizaciones a la señora decana. En primera instancia, doña Isabel establece un número específico de personas que puedan entrar a reunirse con ella, y les recibe atendiendo una llamada telefónica, sin mostrarles un grado de respeto a las personas que estaban llevando a cabo la acción que supuestamente este decanato iba a apoyar.

En segunda instancia, les recibe con un ambiente hostil ante la acción. Durante la mencionada reunión, las personas de la decanatura no hicieron más que esgrimir amenazas contra el Movimiento Estudiantil, diciéndoles que iba a encargarse de abrir los procesos administrativos a las personas que salían en las fotos que fueron tomadas sin nuestro consentimiento y criminalizarles por las acciones llevadas a cabo, que reitero, nunca violentaron la integridad ni física ni psicológica de absolutamente nadie. Con esto quiero dejarles muy en claro, lo siguiente, la señora decana amenazó a un grupo de personas estudiantes que se estaban manifestando con abrirles procesos administrativos que podrían poner en riesgo la pertenencia de dichas personas en esta Universidad.



Como Movimiento Estudiantil y representaciones estudiantiles acreditadas queremos decirles que repudiamos completamente las acciones llevadas a cabo por la decana, en contra de estas personas estudiantes; que les trató sin ningún respeto y cordialidad con la que nosotros llegamos a entregarle la carta. Además, les dijo lo siguiente: “no pretendan que el decanato haga todo el trabajo por ustedes”. La primera y única acción que se ha llevado a cabo en esta facultad en favor de Palestina fue realizada por el Movimiento Estudiantil. Así que a mí me surge la siguiente consulta de ¿cuál trabajo exactamente estamos hablando?, porque si analizamos el “trabajo” hecho por esta facultad en favor de Palestina, únicamente ha sido realizado por personas estudiantes. Y ustedes seguramente podrán recordar el “posicionamiento” realizado en octubre de 2023 por este Consejo Asesor de Facultad - me dio asma - donde, como lo dije anteriormente, se hace un llamado a la "paz" no al cese inmediato y permanente del fuego en Gaza; como lo han hecho otras organizaciones. En este pronunciamiento, no se hace alusión a ninguna posición crítica ni contundente sobre esta clara vulneración de los derechos humanos. ¿Cómo es posible que nos vayamos a llamar una universidad “humanista”? si no podemos hacer lo mínimo como científicos sociales, un análisis crítico y racional de las acciones que está llevando a cabo el Estado ilegítimo y sionista de Israel en contra del pueblo Palestino.

Según la página oficial de la Facultad de Ciencias Sociales desde 1974, esta facultad es el resultado del claro interés del III Congreso Universitario, dejar plasmado el compromiso de la Universidad con la sociedad y con la realidad circundante. Además, según una parte de su visión, esta Facultad se debe encargar de contribuir a explicar las transformaciones sociales en el tiempo y en el espacio; cosa que claramente esta Facultad y este decanato no ha logrado hacer en favor del pueblo palestino.

Como han mencionado en la carta, lo que ocurre en Palestina no amerita un llamado a la "paz", como si ambos bandos estuvieran en igualdad de condiciones y no se tratara de un país ocupante llevando a cabo una masacre contra un pueblo a quienes someten a torturas en campos de concentración. Limitarse a hacer un llamado a la paz y no un alto el fuego, inmediato y permanente, o por lo menos la salida de las tropas sionistas de Gaza, es nada más intentar quedarse en el límite de ambos lados y no animarse a alzar la voz por quienes realmente son oprimidos.

Ahora les voy a repetir qué es lo que dice la carta:

¿Qué es lo que nosotras y nosotros necesitamos que este decanato lleve a cabo?

- Como primer punto el posicionamiento contra el genocidio y la limpieza étnica en Palestina: Que se emita un pronunciamiento detallado sobre su posición respecto al genocidio del pueblo palestino, donde se exija un alto al fuego inmediato y permanente y se condene el apoyo militar y financiero del imperialismo estadounidense.
- La posición sobre las relaciones académicas: que el decanato haga pública su posición respecto a las relaciones y convenios académicos que todas las universidades de CONARE mantienen con Israel.
- Y finalmente el compromiso con la educación crítica: que el decanato impulse la organización de foros, debates y actividades académicas, que promuevan una comprensión profunda de la situación en Palestina. Es necesario crear espacios donde se puedan discutir

alternativas ante el genocidio del pueblo palestino, involucrando a personas estudiantes, personas docentes y especialistas en el tema.

En conclusión, le hacemos un llamado al decanato de Ciencias Sociales a que no sólo se pronuncie públicamente contra el genocidio en Palestina y la violencia en Rafah, sino que también tome medidas concretas en solidaridad con el pueblo palestino y la ruptura de cualquier relación que perpetúe el sufrimiento y la opresión de este pueblo. Muchas gracias.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** ¿Alguien más quiere referirse? De esto, yo lo único que sí voy a mencionar es que la semana pasada yo pedí un listado de todas las instituciones con las que la facultad en primera instancia tiene relaciones académicas y este, y bueno y eso, pues ya ahora sí ya me lo proporcionaron, un poco para asegurarme de con quién es que nosotros tenemos algún tipo de vínculo.

Ese listado ya lo vamos a colocar en el sitio web de la facultad como para tener evidencia empírica de que estamos hablando, porque si bien es cierto ya el señor Rector había dicho que no había relaciones académicas, pues yo sí quería, pues verificar que teníamos nosotros y eso ya esa información ya está totalmente lista y vigente, de hecho, el lunes 10 se firmó un convenio con una universidad francesa e incluso ya esa también ahí aparece.

No sé si alguien quería, pues referirse a la nota de que leyó Mariángel, adelante don Claudio y luego don Jorge.

**M. Sc. Claudio Vargas Arias:** Ahora sí, muy buenos días, para mí es muy satisfactorio que estén dos personas representantes, una adicionalmente no acreditada y que esté la presidenta de la Federación de Estudiantes. Sí, lamento mucho verdaderamente que no estén las otras personas representantes porque aún queda una duda, porque la carta no fue firmada, lo que hay es un sello y hay personas ausentes que tienen la representación. Sería oportuno, sería esperable que estas personas hubieran estado aquí y refrendaran la carta.

Tengo solo una duda que me parece muy oportuna y es me gustaría que la presidenta de la Federación me dijera si este tipo de acciones se están emprendiendo a nivel más general, porque yo sí considero oportuno de que esta iniciativa pueda partir de la Facultad de Ciencias Sociales, pero creo que nos quedamos cortos, me gustaría saber si hay alguna iniciativa para que el movimiento estudiantil autónomo, tenga una posición primero y que solicite a la Universidad de Costa Rica lo mismo, repito, suscribo lo que dice la carta, pero me parece que nos quedamos cortos como Universidad si pensamos que únicamente es la Federación, perdón la facultad, la que tiene que firmarlo. Creo que tiene que ser una posición que iniciaría desde la Universidad de Costa Rica y luego se externe, se explicita por lo menos a las universidades públicas. Entonces, dado que usted está aquí, sí me gustaría saber, pues porque tengo el panorama, digamos que parcial del asunto, muchas gracias.

**Valentina Palacio Mora:** Bueno, muchísimas gracias y buenos días a todas las personas presentes.

Bueno, creo que ese es un tema bastante complejo, desde la Federación si hemos reunido varios esfuerzos por articular a las personas y articular el movimiento estudiantil y por la causa verdad en solidaridad con Palestina. Desde enero, la Federación realizó una solicitud de Rectoría de una mesa de trabajo para realizar un pronunciamiento a nivel de institución, a nivel de Universidad en contra del genocidio.

Hasta el día de hoy la mesa de trabajo todavía no se ha realizado, hemos recibido largas y largas y largas de la situación, ¿verdad? incluso habíamos realizado también la consulta sobre cualquier convenio o relación académica que tuviera la Universidad con Israel, también la información no fue brindada de manera pronta, fue hasta que se sostuvieron dos campamentos en el Pretil verdad, que eran dos movimientos, la red en solidaridad con Palestina, que fue el que se sostuvo por más tiempo y el movimiento en solidaridad con Palestina, que era el que pedía explícitamente una ruptura de relaciones con Israel, el cual la Federación y muchísimas asociaciones también, sobre todo las de Ciencias Sociales, estuvimos apoyando y fue a partir de eso que Rectoría se pronuncia, verdad y dice que este no hay convenios ni relaciones académicas actualmente con Israel, pero la solicitud ya se había hecho desde enero, entonces también creo que más allá de todos los esfuerzos que como comunidad estudiantil realizamos, que yo creo que igual siempre puede ser más, también necesitamos que la Universidad como tal, Rectoría, Decanatos se movilicen, porque hasta cierto punto, a veces tocamos con pared y fue lo que pasó ahorita, digamos, no hay una apertura siempre, verdad? a brindar información, a conversar abiertamente, entonces ahí es donde ya hay un fallo en la articulación que nosotros como comunidad estudiantil también estamos buscando y siempre verdad, en el marco de la autonomía del movimiento estudiantil, pero también estamos exigiendo que la Universidad como tal se pronuncie y no se pronuncie de una forma tibia y no se pronuncie de una forma neutral, como muchas veces es el caso, sino que realmente se posiciona y sobre todo una facultad como esta, sobre todo, la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica.

Creo que nosotres también tenemos una labor muy clara como profesionales en Ciencias Sociales, entonces sí creo que sí, como comunidad estudiantil hemos realizado diversos esfuerzos, pero creo que también ya esto es algo que hay que articular muchísimo más allá de solamente el sector estudiantil, sino también como como institución y como universidad, y por eso precisamente es que estamos aquí hoy. Muchas gracias.

**M. Sc. Claudio Vargas Arias:** Gracias por tu respuesta.

**Dr. Jorge Sanabria León:** Perdón, ¿cuál es tu nombre que se me fue?

**Valentina Palacio Mora:** Valentina.

**Dr. Jorge Sanabria León:** Muchas gracias. De alguna manera ya usted respondió algunas de mis inquietudes porque también han sido inquietudes que este Consejo ha tenido en diferentes momentos.

Yo quisiera decir que usted agrega dos elementos que no están en la exposición, ¿cuál es tu nombre perdón? que María acaba de hacer, que esto debe ser un movimiento estudiantil de la Universidad de Costa Rica, debe ser un pronunciamiento de la Universidad de Costa Rica desde las más altas esferas.

Si ustedes revisan las actas desde el momento en que empezó el último conflicto, porque no es que el conflicto empezó en octubre, de la última batalla, última guerra, porque en realidad tampoco es que es conflicto o agresión, digamos, violenta hacia Palestina, si ustedes revisan las actas de este Consejo, van a ver que desde el día uno en este Consejo ha sido un tema de discusión. De hecho, el profesor Tapia y un servidor fuimos los primeros, junto con la directora de la Universidad Nacional, de pedirle al señor Canciller de la República y a señor director de la Asamblea Legislativa, el señor Andrés, señor Rodríguez, respectivamente, que exigíamos una posición clara y contundente, con respecto a la intervención en Palestina y que este era un país de paz, que este era un país sin ejército que condenaba las acciones de invasión y de agresión.

Desde ese entonces, la señora decana tuvo la amabilidad, que parece que fue mal vista por algunas personas, de gestionar en un código QR, todas las actividades y documentos que hemos firmado y organizado, documentos, cartas dirigidas a diferentes personas, mesas redondas y tengo que decir esto, en esas mesas redondas donde se llegó a discutir, donde se llegó a informar, donde se llegó a confrontar y a tomar posición y poder tener elementos, pero precisamente, convocar y cuestionar o confrontar a las autoridades universitarias, el estudiantado estuvo totalmente ausente, por buenas razones o malas lo ignoro.

Si la forma en que los documentos estaban formulados o las mesas redondas estaban propuestas es al reaccionar frente a esos documentos y al participar en esas actividades donde ustedes pueden llegar a decirnos a nosotros como autoridades universitarias, eso está mal. Esta mesa debió haber tenido tal nombre, la próxima mesa debería llamarse así, de esta mesa debería de salir tal cosa, ese documento debería traducirse en tal, pero decir que está facultad y está decana, no se ha manifestado, que ha guardado silencio y aún más, un término que a mí me parece, perdonen que hable con todas las letras, me parece absolutamente atroz que diga que doña Isabel es cómplice, cuando doña Isabel ha puesto las manos en el fuego en esta facultad y frente a las autoridades universitarias, me parece injusto por decir lo menos, porque doña Isabel ha sido absolutamente receptiva a todo lo que siempre hemos propuesto, ha firmado incondicionalmente todo lo que hemos propuesto, ha apoyado todas las iniciativas que hemos propuesto, ha creado, ha participado y convocado todos los espacios de discusión que hemos propuesto y que le han sido propuestos también de otras partes. Entonces decir que ese es un silencio cómplice, es una acusación verdaderamente cruel.

Ahora repito, con esto no estoy diciendo que hayamos hecho perfectas las cosas que el lenguaje haya sido perfecto o que la denuncia haya sido planteada en los términos, más drásticos y condenatorios de lo que está pasando en Palestina, pero para eso necesitábamos encontrarnos con ustedes en los espacios y a través de los diálogos que se creaban con los documentos que hemos firmado. Que yo sepa no ha habido ninguna réplica ahora y de pronto aparece, no de pronto, pero bueno esto.

Me parece muy bien que critiquen a la decana y a cada una de las direcciones aquí presentes y a los ausentes, porque para eso estamos aquí, para ser interlocutores, pero deberían estar cuestionando también al Consejo Universitario y al Rector y deberían estar cuestionando también a la Asamblea Legislativa y a la Cancillería de la República, porque esto es un problema de una posición, no de la Universidad, es la posición de un país.

De hecho, repito, la primera iniciativa de traer a discusión el tema Israel - Palestina se dio en la Universidad de Costa Rica en este Consejo Asesor de Facultad y pueden consultarlo en las actas, ahora, repito, si no dimos en el blanco, si no le dimos al clavo, si teníamos que usar un lenguaje más contundente, si teníamos que tomar una posición, si teníamos que convocar otras instancias, si teníamos que hacerlo, bueno, para eso se crearon esos espacios, para consensuar y trabajar como unidad dentro de la Universidad de Costa Rica y no fragmentadamente, porque si ustedes lo ven desde afuera, lo que el público ve es el estudiantado peleándose con la decana. Entonces, ¿qué clase de Universidad es esa? no se ponen de acuerdo entre sí y estamos de acuerdo, jóvenes y lo más sorprendente es lo que acaba de decir don Claudio, que no hay una sola palabra de lo que ustedes leyeron ahí o le mandaron a la decana con la que nosotros no estemos de acuerdo, variaremos en la fórmula, o en la manera de plantearlo, pero no ha habido aquí una persona que diga, estoy a favor de Israel, eso no es genocidio, los palestinos son terroristas, se lo merecen, como si ha sido, de hecho, en otras partes de otras formas en todo el mundo.

Este Consejo Asesor fue el primero en manifestarse, en tomar acciones, en organizar actividades, en firmar documentos, no les complace a ustedes, era reaccionar de inmediato para venir a enmendarnos la plana, doña Isabel tiene su forma de ser, a doña Isabel le pasa lo mismo que a mí, no somos las personas más dulces del mundo, tenemos nuestro estilo que a veces es interpretado de muchas formas como medio grosero, que vamos a hacer, no podemos reciclarnos, pero siempre doña Isabel ha estado abierta a discutir, a hablar, a que uno le toque la puerta, interrumpe lo que está haciendo para hablar, entonces si doña Isabel solo se podía reunir con diez personas es porque no caben más en la sala, i, y un diálogo con cincuenta personas no es un diálogo, entonces es una cuestión de organización, es una cuestión de diálogo, de comprensión, de mutua escucha, porque en realidad, que levante la mano aquí el que esté en desacuerdo con algo que ustedes hayan formulado hoy, no hay una sola palabra con la que estemos en desacuerdo, entonces a nosotros nos, a mí por lo menos no voy a hablar en plural, a mí me confunde muchísimo.

**Dra. Tania Rodríguez Echavarría:** Yo, yo quería decir algo rápido, ¿puedo? ¿Lo hice? ¿no?, bueno. Yo solo quería comentarles varias cosas, verdad, yo pienso que este espacio para mí. Primero dos cosas, la primera es que yo quiero que veamos este espacio como una oportunidad, no importa, o sea no es que no importa, pero sí creo que lo que se hizo, lo que no se hizo, verdad ya según las percepciones, ya está establecido, ¿verdad? Yo creo que ahora sería bueno aprovechar este espacio para definir ¿qué vamos a hacer?

Y si quisiera pedirles a ustedes de una participación activa en esos procesos, si me gustaría que podamos construir juntos esa declaración que no sea unilateral, que la construyamos y la escribamos juntas, que las actividades que vayamos a desarrollar las hagamos juntas.

Creo que hablo por todos, que ponemos a disposición las diferentes escuelas, para que sean espacios de diálogo, de discusión, espero estar hablando por todos y los recursos que tengamos que no son muchos, pero para poder hacer esos espacios. Para mí es muy importante pensar en un movimiento estudiantil fuerte, para mí es muy importante que ustedes tengan la seguridad y creo que hablo por las, por nosotros de que no se les va a castigar por hacer lo que hicieron, verdad, este que en ningún momento creo que se ha hablado en este espacio de que van a haber represalias y si fuera así, yo no estaría de acuerdo, bueno, yo no he estado en ningún espacio, que eso sea así, ¿verdad? entonces me gustaría que tal vez quede claro de que no van a ver para que ellos se sientan seguros, o esperaría a que sea así, primera cosa y segunda cosa que me parece importante es que bueno, es como politóloga, también el tema de la acción colectiva, del uso de los espacios para poder decir cosas es un espacio para mí es importante, es legítimo y segundo, yo creo que o tercero que es importante, a ver un reconocimiento de que tal vez han habido problemas de comunicación o que no tenemos la capacidad, como lo decía tal vez don Jorge de haber llegado a los códigos que eran necesarios, pero que tal vez es importante que a hoy, en este espacio definamos ¿cuáles van a ser esos códigos?, ¿cuál va a ser ese lenguaje?, ¿cuál va a ser los equipos con los que nos vamos a organizar para trabajar en esto?

Efectivamente, todos estamos de acuerdo, ¿verdad? con la lucha por, del pueblo palestino, estamos de acuerdo que tenemos que tener una acción fuerte y clara, verdad, y cuando digo fuerte tiene que ser inteligente, estratégica, bien pensada de ¿cómo posicionar este mensaje en la universidad? y tratar de no vernos como adversarios, sino vernos como un equipo de trabajo para construir a partir de ahora esos mensajes, verdad y esos espacios.

Yo de mi parte, me pongo a disposición para lo que necesiten y espero que de aquí salga algo concreto, un plan de trabajo, un equipo de trabajo y que aprovechemos en ese sentido este espacio.

**Dr. Jorge Sanabria León:** Perdón Claudia, es que como ahorita me tengo que ir, es que se me quedó un detalle en el tintero. Este Consejo fue el único que se pronunció en contra de la visita, de un académico del Instituto Weizmann de Israel, como clase inaugural de la Vicerrectoría de Investigación, nadie más.

El señor vino dio la conferencia, no me acuerdo el apellido de él, Friedman o algo así, vos no sé si vos te acordás, en este Consejo fue el único espacio donde se discutió, a propósito de que los acuerdos y todo eso, es el único que protestó frente a la Vicerrectoría de Investigación frente a las autoridades universitarias. No en contra del señor ni de lo que él investiga de lo que él sabe, porque eso es independiente, que la Universidad de Costa Rica, en medio de esta situación haya invitado a un, el señor es costarricense lo más curioso, ¿no? un judío costarricense, está estudiando en el Instituto Weizmann y viene a hablar de una cosa muy singular, del genoma humano y resulta que están exterminando parte del genoma humano en Palestina, la pregunta que pudimos haberle hecho es, ¿qué opina usted de lo que está pasando? eh por lo menos, pero fuimos los únicos que nos pronunciamos, la Vicerrectoría de Investigación lo justificó, entonces eso para que ustedes estén con la información de lo que, en febrero sí, lo que no me acuerdo es el nombre de él, eh bueno, ese dato quería dar, perdón Claudia que le quite la palabra.

**Dra. Tania Rodríguez Echavarría:** Que no quedó claro, yo no estoy diciendo que, o sea lo que digo es que, en el espacio del Consejo, en los momentos que nos hemos reunido no se ha hablado de ninguna sanción, nada más, quería decir verdad, nosotros no hemos, o sea no sé afuera ni adentro nada más sé que en este espacio no ha habido, ok.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Había llegado, bueno había hablado, creo que había levantado la mano Claudia y creo que antes de Claudia también Mariángel.

**Valentina Palacio Mora:** Sí, sí, ok no, nada más para hacer una aclaración rápida. ¿Cuál es tu nombre? Perdón.

**Dr. Jorge Sanabria León:** Jorge Sanabria.

**Valentina Palacio Mora:** Jorge Sanabria, ok. Desde la –gracias- sí se le ha cuestionado a otras instancias universitarias, de hecho, ahora lo dije a Rectoría, de hecho, también tengo el conocimiento de que las representaciones estudiantiles ante el Consejo Universitario han estado trabajando con Jaime, el director actual del Consejo Universitario, para que el CU también se pronuncie respecto al genocidio que está sucediendo y también tengo conocimiento de que en otras instancias, otras escuelas, se ha, desde el sector estudiantil, se han estado realizando esfuerzos, ¿verdad? para precisamente intentar que la Universidad como tal se posicione, nada más quería aclarar eso porque no es solamente una cuestión aquí con Isabel, con la decana, en la facultad, sino que es algo en general que el movimiento estudiantil está pidiendo a las instancias en general.

**Dr. Jorge Sanabria León:** Muchas gracias por esa aclaración.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Bueno quisiera retomar. Ay, sí, Claudia perdone, perdone adelante.

**M. Sc. Claudio Vargas Arias:** Perdón, perdón, yo pediría una moción de orden. No, no, una moción de orden, que tal vez esperemos porque se están haciendo hasta diálogos y por un asunto de respeto a las personas que están hablando, esperemos a ver. No, no era en particular eso si no que de un momento a otro vi como un tercio de la sesión ahí y me dio pena por la doctora Palma.

**Dra. Tania Rodríguez Echavarría:** No, es que le estaba dando una medicina para el asma.

**M. Sc. Claudio Vargas Arias:** De acuerdo, de acuerdo, no, no, yo no estoy cuestionando nada, sino que estoy interpelando el respeto que todos nos debemos aquí.

**Dra. Claudia Palma Campos:** Gracias Claudio, este yo quisiera bueno, por supuesto que les damos la bienvenida a este Consejo siempre verdad, creo que es una cosa que ninguna de las personas que estamos acá podría negar en ningún momento.

Quisiera decir algo también, que las que están aquí son cuatro mujeres verdad y que eso es algo, en este momento inédito, verdad, porque en algún momento hubo una representación estudiantil que era más de hombres, entonces, eh, es algo muy importante, por lo menos para mí como feminista, es muy importante, sí, y hay un par de cosas que quisiera poner sobre el tapete y que, y que en ocasiones verdad, no siempre las hablamos, a mí me ha parecido sumamente curioso que desde hace muchísimo a la señora decana se le cuestionen cosas, verdad, y es, y para, a mí me llama poderosamente la atención que en esta Facultad, de parte del movimiento estudiantil, que se puede hacer verdad, yo creo que todas las personas que estamos aquí estamos expuestos a que se nos cuestionen cosas que gustan o no gustan, eso es, estamos en ese puesto, en puestos que son visibles y que no necesariamente las cosas que vayamos a hacer van a ser complacencia para todas las personas, verdad, finalmente, el ejercicio de este tipo de mando o de poder, en el que ustedes también están, puede ser cuestionado en cualquier momento.

Una cosa es que sea cuestionado porque no se haga o porque hayan actitudes que sean ofensivas o por negligencia y otra cosa es porque tal vez algunas de esas cosas no gusten, verdad, o sea, ese es un contexto, pero a mí me ha llamado poderosamente la atención que a través del tiempo desde que por lo menos yo he sido, he estado en la dirección de la Escuela de Antropología de una u otra forma, el movimiento estudiantil le haga un reclamo tan fuerte a la decana, verdad y eso es muy particular, no sé si lo vamos a llegar a entender, yo creo que probablemente tenemos que hacer una investigación para eso, pero la sensación que tengo, la percepción que tengo es que es esto que se imputa en la carta y lo que se pide directamente tal vez tiene una historia en relación, por lo menos con Isabel, verdad, que no, que no es, que no es que haya una historia detrás de algo que se haya dejado de hacer, pero que tal vez ustedes y nosotros no comprendamos del todo porque hay una insistencia de un reclamo que yo no comprendo, verdad y creo que eso tal vez sería como importante, de tenerlo en claro a pesar de que no lo puedo explicar, verdad, porque es muy curioso, constantemente es porque la decana no hace esto, porque la decana no hace lo otro, cuando lo que existe, la evidencia es que sí son cosas que se hacen o que sí existen posicionamientos, o que sí existen actividades que se organizan o etcétera, etcétera.

Ahí hay un punto de confrontación que ya Jorge lo explicó que es entre las cosas que se han organizado y que desgraciadamente no solamente el decanato, sino probablemente la mayoría de las escuelas, institutos y centros que estamos acá reclamamos a nuestros estudiantes, digo nuestros de cada una de las escuelas y es que constantemente están cada vez más ausentes de los espacios, verdad, por mil cosas, cuando nosotros desde la Escuela de Antropología les decimos, bueno no, aquí tenemos muchas cosas, etcétera, etcétera. Yo no voy a comparar los tiempos pasados a los presentes, pero no es casual que las personas que estamos acá, casi la mayoría que estamos en esta en esta posición de dirección estuviéramos en algún momento o fuéramos parte del movimiento estudiantil, no es casual sí, eh verdad yo no digo que antes fuera mejor o que participábamos más, pero yo no, no recuerdo una actividad organizada desde la facultad o desde las escuelas en donde la mitad del auditorio

estuviera lleno de estudiantes, esa fue mi época, esa es otra época, es otro contexto y a partir de eso yo creo que también hay que ustedes en ese caso, yo creo que tal vez nos tocará a nosotros hacer ese esfuerzo por aparte, como Consejo, ver el contexto de este reclamo que lo quisiera catalogar como inexistente delante de los actos de la decanatura, no puedo decir ninguna otra cosa, porque no es algo que me haya sentado como analizar profundamente, pero también es pensar que de esto que, que han heredado ustedes y lo pienso así, como movimiento estudiantil, como representación de direcciones, de las asociaciones, en que tal vez sea una insistencia en un reclamo de cosas que pareciera que no se hacen, pero que sí se están haciendo, es lo que a mí me llama poderosamente la atención, verdad, no es que no se hagan, son cosas que se reclaman, que sí se están haciendo, todas las cosas que se, que enumeró Jorge, en este caso son ciertas, no solamente fue el primer Consejo que se pronunció, sino que se han venido organizando incluso actividades en cada una de las escuelas charlas, las conferencias, debates, verdad y lo que hemos tenido ausencia es de la participación estudiantil.

Y por otro lado, la segunda cosa es pensar que la mayoría de esas actividades las podemos hacer en conjunto verdad, que están llamados y llamadas para que se hagan en conjunto, h pero que no necesariamente, a pesar del respeto que nos debemos unos y otros, verdad, entre estudiantes, docentes y demás viceversa, entre las direcciones y las representaciones estudiantiles, que entre todas nos debemos respeto, no siempre los pronunciamientos van a ser de complacencia y van a tener todas las letras y las palabras que otras personas...

### ***Problemas con el sonido***

**Mag. Carolina Navarro Bulgarelli:** Ay, Jesús, que poder de mujer

**Dra. Claudia Palma Campos:** Exactamente fue lo único que pensé yo, que poder. Bueno, esa última idea nada más es, que todas estas cosas que podríamos hacer, que podamos hacer incluso en el futuro, como facultad y demás, no todo lo que nos pronunciamos va a tener todos los puntos y todas las íes que van a ser de complacencia para todo el mundo, este tal vez sea solamente un dato pero, por ejemplo todas las personas que estamos acá, estamos en un grupo donde están directores y directoras de todo lado, verdad y cuando han existido algún posicionamiento con respecto al tema de Palestina, que creo que quienes estamos en este Consejo, fuimos los primeros que pusimos información ahí, hubo gente que no, del resto de la Universidad, que no dijo nada, verdad. Yo no le voy a pedir a una persona que sea sionista, que deje de ser sionista, digo, ese no es mi lugar, pero si es sionista yo en este momento no puedo hacer nada por eso, si quiere llegar a ser rector o rectora, bueno yo me preocuparía, verdad, entonces, yo creo que también ahí hay un punto en el que como Ciencias Sociales nos tenemos que demandar, la comprensión del contexto, verdad, y no, y no tirarnos fuego donde no existe, es que eso es lo que yo veo, verdad, es que algo que se quiere incendiar donde no existe, no existe, lo más importante, no existe negligencia con respecto a este conflicto, pero ojo, a ninguno de los conflictos que están existiendo en este momento en el mundo y principalmente en Centroamérica, principalmente en Centroamérica, la región a la que nos debemos con respecto al nivel de genocidio, desapariciones, criminalización, violencia constante y entonces es como que yo desde la antropología y perteneciendo, estando en un grupo de antropólogos y antropólogas que son absolutamente centroamericanistas y tengo a dos colegas aquí, a Pascal y a Tania, que son absolutamente activos, nosotros le pidamos al movimiento estudiantil, le exijamos que sea absolutamente pro-Centroamérica y que se pronuncie en contra de todas las vejaciones que están pasando en El Salvador, no lo hacemos. ¿Por qué? Porque también comprendemos que cada uno de los espacios y movimientos y pronunciamientos tienen su propio espacio, eso es lo que estamos haciendo nosotros como docentes, verdad, entonces, en lugar de quemar los puentes al estilo de Chaves, yo creo que lo que tenemos es que a acercarnos y ver no solamente con respecto al de Palestina, que no es menor, sino a todos los



otros conflictos, incluso las conmemoraciones que tenemos por delante en este momento, pensando en este mes, el mes de la diversidad sexual y demás, entonces quería decir eso nada más, también como para apoyar la discusión.

**Dr. Jorge Sanabria León:** Isabel me permitís un minuto porque es que me tengo que retirar, para decir una última cosa.

Jóvenes, en primer lugar, disculpas porque tenía un compromiso desde mucho antes y no logré quien me reemplazará y me da mucha pena con las colegas que están ahí y que tengo que ir a trabajar y probablemente la subdirectora se incorpore.

Quería decir nada más dos cosas, también en este Consejo fue que se empezó a trabajar el tema de salud mental y salió integral, no solo de la población de Ciencias Sociales y lo segundo como cientistas sociales, ustedes saben que uno no puede sacar conclusiones a priori, si ustedes vieron a la gente de Seguridad y Tránsito, ese día la gente de Seguridad y Tránsito, que me corrija la directora, perdón la señora decana, la señora decana me puede corregir, la gente de Seguridad Tránsito no estaba aquí por ustedes, sino que había gente que venía de adaptación social, privados de libertad y es parte del protocolo de la universidad, si vienen privados de libertad tienen que estar alrededor del edificio la gente de Seguridad y Tránsito, no tenían nada que ver con ustedes. ¿Por qué tomarnos fotos? Vaya usted a saber, aquí todo el mundo, el otro día un muchacho se estaba tirando del sexto piso y estaba todo el mundo ahí enfrente sacando fotos, vaya usted a saber ¿por qué la gente saca fotos?, no hay que sacar conclusiones a priori, nadie llamó de aquí a la Seguridad y Tránsito, estaban aquí por otra razón, nada más para que ustedes tengan el contexto y me disculpan y cuenten con mi compromiso personal como director de la Escuela de Psicología, sobre todo Collen en cualquier momento, en cualquier lugar, con mis colegas, individualmente para trabajar por este y como les acaba de decir Claudia, en el Salvador llevan más gente metida en la cárcel que muertos en Palestina, gracias y nunca hemos hablado de eso. Muchas gracias. Con permiso, les ruego me disculpen por favor.

*A las 10:11 minutos se retira el Dr. Jorge Sanabria León, director de la Escuela de Psicología.*

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Muchas gracias, yo nada más quiero hacer una aclaración y aprovecho que está aquí Valentina, bueno, me llama mucho la atención que no hayamos llevado este tema, por ejemplo, decanos, al Consejo Académico de Áreas para un pronunciamiento, creo que hubiese sido un espacio también muy provechoso y que usted forma parte precisamente de él.

Segundo, yo atendí a la gente en el momento que quisieron hablar conmigo, mis puertas estaban abiertas y vieran que yo desde abril tengo a mi madre muy grave, ese día me estaban llamando justamente para darme algunas de las noticias, cuando ustedes me encontraron al teléfono, pero que no estaba hablando, simplemente estaba escuchando, entonces nada más para que entiendan que ustedes son humanas y humanos y yo también y yo les digo, ustedes no saben la emergencia en la que estoy, entonces a veces comprendan también que las demás personas pasamos por situaciones personales que nos atraviesan, uno.

Segundo efectivamente como dijo don Jorge, ese día había una actividad **SIN AUDIO 01:04:32 – 01:04:48** yo no tengo absolutamente que ver con Seguridad y Tránsito en cuanto a la toma de fotografías, yo no pedí nada, porque nada que ver. Y tampoco, yo pregunté a las personas que me acompañaron **SIN AUDIO 01:05:05 – 01:09:43**

donde está la Jefatura administrativa, donde está el vicedecano, donde estoy yo, ahí ustedes pueden colocar, nosotros siempre hemos tenido apertura, si no hay representación estudiantil, o sea, digamos mucho lo lamentamos en serio, en los espacios formales, verdad, entonces, pero apeló, repito, reitero, por favor, construyamos espacios, vámonos juntos, juntas, falta mucho que hacer, la sociedad costarricense y el resto de la Universidad está esperando cosas de nosotros, pero hagámoslo colaborativamente en cooperación con respeto. Ese es mi llamado, verdad, y lo digo así, de todo corazón, sobre todo, el respeto. Entendiendo a veces también que uno tiene un *background*, tiene una cola, tiene un legado que, que tiene un contexto, tiene problemas también, digamos familiares, a veces de mucha gravedad y un poco también de consideración.

**Mariángel Matarrita Briceño:** Hola, sí, ok perfecto, no, yo nada más quería responderle a doña Claudia, que estaba hablando de la poca participación estudiantil en los espacios que se organizan, es una problemática que tenemos todas las personas, o sea yo como presidenta de una asociación, tengo la misma problemática después de la pandemia, la gente ya no se quiere ver las caras, todo es la virtualidad y son cosas que se han dificultado después de un cierto contexto y una coyuntura, y no es como que las personas estudiantes no quieran estar en esos espacios, es que ya no tienen esa apertura, también hay contextos en los cuales las personas están en descontento con personas administrativas, es como un descontento general por x o y razón, con el Rector con la VIVE, por ejemplo, se me ocurre entonces, no es una problemática aislada a las actividades que hacen las personas como este decanato, por ejemplo, sino que es una problemática que tenemos todas las personas que estamos en puestos de representación estudiantil porque hacemos actividades, intentamos unir a la comunidad estudiantil, nadie aparece, hacemos actividades entre las seis, siete ¿cuántas asocias somos? perdón entre las 8 asocias y no llegamos ni a 15 personas, entonces es una problemática que sí a nosotras también nos preocupa, pero pues estamos intentando recuperar otra vez ese fuego que tenía antes del movimiento estudiantil que ahorita no tenemos porque la pandemia nos separó un montón y después con respecto, bueno, ya don Jorge se fue, pero quería nada más, que es algo que se me ocurre a mí, rápidamente, es que esas actividades, esos pronunciamientos y esas cosas que se hagan del decanato sean socializados de una forma distinta, porque tal vez es que las personas estudiantes, porque yo no tenía ni idea sobre alguno de los pronunciamientos que mencionó don Jorge o posicionamientos, entonces, que sean socializados, lo que, por lo por ejemplo lo que nosotros hacemos y yo sé que no se puede comparar lo que hace una decana con lo que hace una presidenta de una asociación, pero es socializar en redes sociales, en grupos y nosotros tenemos ese chat, entonces se socializa en ese chat, nosotras lo podemos compartir en los grupos de generación, pero es tener esa comunicación donde se socialice la información, porque si no la tenemos, no vamos a saber y la gente se va a molestar, porque van a decir ok, no sabemos ¿qué es lo que están haciendo?, porque tampoco nos dicen, entonces eso es lo que se me ocurriría a mí como una forma de solventar, digamos esta, no está funcionando, verdad, pero no importa.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Bueno, aprovecho que está aquí Valentina para contarle que uno de los ejes que yo me planteé fue la comunicación, nosotros tenemos un boletín de más de 11000 personas suscriptoras. Las redes accedemos, todo se saca en redes, todo lo que tenemos.

Hemos hecho un esfuerzo enorme para tratar de sacar todo lo que aquí se hace, ¿verdad? Yo sí quiero decirles que agradezco mucho la interpelación sobre este tema de Palestina. No me imaginé que hubiéramos hecho tanto en esos meses. No lo imaginé. Y yo quisiera saber si hay otra facultad que el bueno, no, realmente no, no me interesa, pero es un diálogo, ha sido un diálogo académico de altura interdisciplinario y lo que decía ahorita Mariángel, hacemos el mejor esfuerzo, el mayor esfuerzo por sacarlo todo Verdad hay más allá de eso, no sé, escuchamos.

**Valentina Palacio Mora:** Lo mío otra vez. Bueno como escuchándolos a todos a hablar, creo que sí podemos llegar a un consenso de que sí deberíamos trabajar colaborativamente, tal vez para hacer algo y sacar esto adelante. Yo sé que la red oficial de contacto es el correo institucional, pero uno sabe que a uno le llegan demasiados correos y a veces eso, ahí se pierde todo. Entonces sí, me parece como una buena idea, quizás que cuando hay como este tipo de actividades organizadas por las escuelas que las pasen por el chat que tenemos con usted, porque nosotros sí tenemos como un contacto más directo con los estudiantes y fácilmente pasarlo por los chats de *whatsapp*, que tal vez es como más directo para que ellos se den cuenta de qué es lo que está sucediendo.

Apoyando a Mary lo que ya dijo si es muy lastimoso, como que nosotros planeamos un montón de cosas y llegan tres personas e incluso las asociaciones, ni siquiera todos los puestos están llenos, ¿verdad? Como que a veces somos cuatro personas representando una asocia, entonces, verdad también tomar en cuenta que ya se están haciendo los traspasos también a las nuevas juntas, por ejemplo, Socio ya cambió de junta, Psicología mañana se vota la nueva junta y yo me retiro, ojalá no me la asocia, pero sí el puesto y vamos a ver quién se quiere mandar también, porque ni siquiera hay como partidos que se han armado o personas que están interesadas en los puestos, entonces como que esto de falta de representación estudiantil o falta de personas que vayan a estos espacios no es, digamos, es un problema que se ve en toda la Universidad, no solamente en esta facultad y es muy triste, que uno hace llamados a conversatorios y debates y de todo y llegan cinco personas.

Entonces sí tomar eso en cuenta, quizás bueno, no sé si esto es algo que se quiere seguir trabajando, sí sería importante pensar en eso de que ya se están haciendo todos los traspasos de juntas, que hay que volver a hacer un nuevo contacto con esas personas que van entrando.

De que nosotros por nuestra parte podemos tratar de apoyar eso, impulsarlo, pero sí es como un nuevo esfuerzo que se tiene que hacer también.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Es un esfuerzo que hemos hecho todos los años, a nosotros nos informan este aquí en más.

**Yerlín Carolina López Cano:** Carolina López, soy ex Fiscalía del partido de Sociología del año pasado. Bueno, yo quería primero ante todo, agradecer a todos los presentes de aquí por el tiempo y el trabajo que se ha hecho con todos los puestos porque sabemos que tienen como mucha responsabilidad y que es como muy difícil cuando se tiene un nuevo puesto y que las representaciones estudiantiles cambien de manera tan constante y más cuando el estudiantado, a ver siento que estamos en otra generación donde los tiempos no se manejan como se manejaban antes, donde tenemos mucha exposición a redes sociales, mucha exposición a muchas distracciones, que es muy difícil para estas nuevas generaciones. poder sobrellevar toda la carga académica con la carga administrativa y estudiantil y también después de pandemia, fomentar esos espacios donde la representación estudiantil se haga presente.

Entonces creo que las nuevas generaciones necesitan nuevas formas de comunicación directa con ellos porque ya no podemos seguir trabajando como hemos venido trabajando en generaciones pasadas, menos cuando ya los tiempos no son lo mismo. Sabemos que ya todo ya va mucho más rápido.

Igual también quería agradecerles que nos hayan aclarado como la situación que haya pasado, porque sí tener comunicación entre ese tipo de medios es súper importante para ambos.

Creo que los estudiantes hoy en día necesitan espacios donde no solamente el decanato y la parte administrativa se presente con nosotros, sino también la parte de profesorado este más, o sea, somos una escuela donde hablamos temas sociales, donde hablamos cosas presentes y bueno, yo he tenido el placer de que mis profesores tengamos este tipo de discusiones en clases, pero que también haya como una correlación del decanato con profesorado y con representaciones estudiantiles para inspirar a la población estudiantil estar más presente, sería como de una de las opciones, porque muchas se traspapelan como muchos correos, no somos presentes o no estamos tan pendientes de toda la información que pasa día a día, muchas de esas situaciones, o sea, ni siquiera yo estaba consciente de esto, mucho menos lo van a estar todos los estudiantes que están afuera, entonces yo creo que hacer como llamados no solamente o sea, yo entiendo que ahorita las redes sociales es importante, pero pasar por aulas que nos conozcan, yo sé que es mucho más difícil, lo comprendo, pero tal vez con una ayuda del profesorado y como un poco más de esfuerzo, de esas generaciones a esa presencialidad; porque no es lo mismo y es muy difícil para nosotros también como representaciones estudiantiles que ingresen los estudiantes a esos lugares. Entonces yo creo que definitivamente sí se necesita tener como una Unión de ambos lados para llegar como a un acuerdo y volver a traer a toda esa población estudiantil de manera presente. Eso quería decir muchas gracias.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Yo si quisiera decir muy rápidamente, antes de darle la palabra a Carolina, que tome en cuenta cuáles son mis alcances como decana, somos una facultad integrada por escuelas y bueno, hay una relación directa ahí, voy a tomar en cuenta lo de la comunicación, bueno, nosotros creíamos que ustedes eran la generación que se movía por las redes, pero que parece ser muy interesante. OK perfecto. Carolina, doña Gréttel, Alonso y vamos cerrando porque nos queda ya menos de 15 minutos.

**M. Sc. Claudio Vargas Arias:** Doña Isabel una moción de orden. Tenemos que participar en una actividad muy importante ahora, yo pondría un tope porque también tenemos que resolver algo, entonces no me gustaría que hubiera desbandada sin que llegáramos a situaciones concretas. Entonces una petición respetuosísima pero muy directa a que por favor concretemos el uso de la palabra. Gracias.

**Mag. Carolina Navarro Bulgarelli:** Claro que sí, don Claudio seré muy breve. Realmente yo quería compartirles que esto es una posibilidad, como lo decía Tania, de entrelazar esfuerzos y yo creo que para entrelazar esfuerzos también es importante ver las lecciones aprendidas de los procesos y como lección aprendida, yo sí estuve presente con Mauricio en la reunión que tuvimos el 11 de junio y yo quiero señalar acá que nunca escuché la palabra procesos disciplinarios, que no fue nombrada esa palabra, que tampoco hemos hablado nunca en un Consejo; lo que sí se habló fue de las responsabilidades, pero no de procesos disciplinarios.

También me llama la atención lo de las puertas amarillas porque las puertas han estado cerradas por otras situaciones. ¿A qué voy con esto? Que es muy importante cuando hagamos afirmaciones también conocer las evidencias para poder argumentarlo ¿Y esto por qué? Porque resulta que lo que queda en el afuera es que el decanato de Ciencias Sociales tiene un silencio cómplice y para mí eso no es real, ni justo. Y lo que hacemos es que de afuera nos vean como Facultad de Ciencias Sociales, divididos y también sin gestar acciones.

Entonces yo quisiera que esas lecciones aprendidas las retomemos en este proceso de articulación sin perder la autonomía estudiantil del movimiento, porque como estamos aquí lo dijo Claudia, yo también fui parte del movimiento estudiantil y el movimiento estudiantil tiene que alzar la voz y cuando estuvimos ahí a nuestras autoridades no les gustó lo que dijimos y lo que hicimos, pero era

nuestro lugar, estar en la lucha y pues ahora nos toca estar de este lado como autoridades, pero el movimiento estudiantil le toca seguir estando en aquel lugar alzando la voz y usando su autonomía. Pero sí como parte de las lecciones aprendidas que en el uso de esa autonomía también lo que digamos lo podamos sostener y sobre todo que cada acción que hagamos, recordemos que eso se visualiza en el afuera y yo quisiera que como lección aprendida tengamos presentes que la Facultad de Ciencias Sociales, el movimiento estudiantil y las personas funcionarias y administrativas de la Facultad de Ciencias Sociales, desde el lugar donde estamos hemos hecho acciones en este y en otros temas. Que visibilicemos lo que hemos hecho, que ese fue mi único comentario en la reunión que sostuvimos, que se visibilizarán las acciones que hemos hecho, así que yo quedo con la esperanza de que vamos a mejorar los canales de comunicación, que vamos a hacer cada uno dentro de nuestro espacio, lo que nos corresponde quedó con esa esperanza.

**Dr. Alonso Ramírez Cover:** Ok, siguiendo la sugerencia de don Claudio, yo creo que ya hemos tenido un chance para discutir un poco lo pasado y a mí lo que me interesaría es un poco entender cómo se ve el futuro, ¿verdad? O sea, ya hemos hecho esta discusión y está bien, yo creo que habría que sacar algunas cosas, pero a mí lo que me gustaría ver es cuál es el plan o cuáles son las propuestas concretas con las cuales vamos a movernos hacia adelante para trabajar colectivamente. Ahí está súper concreto para hacer esto bien rápido.

Mag. Gréttel Aguilar Santamaría: Gracias muy brevemente y como representante de la Escuela de Comunicación, vieran que a mí desde hace varios días este tema, bueno días no, muchos años hablamos de la desinformación de la polarización y esa es la trampa de los tiempos presentes y yo sí quisiera como hacer un llamado porque no es solo porque estemos en este espacio, en todos lados vemos personas afirmando cosas sin corroborar; eso es muy importante desde la comunicación que corroboremos fuentes y el hecho de que una información no me haya llegado no significa que no existe. Y vean lo he visto en muchos espacios, lo vemos desde el presidente, los políticos, profesores, estudiantes, entonces hacer un llamado a que no caigamos en la trampa de la desinformación y la polarización porque estamos en burbujas, por eso nos cuesta tanto llegar a la información y tenemos que buscar espacios para comunicarnos mejor. A veces los oficiales no son los mejores, pero son los oficiales, también eso hay que tomarlo en cuenta.

**Dr. Koen Voorend:** Bueno, tal vez un poco en la línea de Alonso primero, es decir, me parece que son muy valientes, en venir acá, leer esa carta me parece muy bien. Creo que para mí fue muy difícil entender el conflicto, la parte confrontativa porque creo que había mucho malentendido, ¿verdad? Y eso no quita que sea una molestia legítima, pero para nosotros fue un poco difícil entender por dónde iba más si veo mi país o hay universidades que tienen relaciones con Israel, no quieren cortar, como que siento que la UCR en ese sentido ya tiene un paso adelantado, bueno, nada eso es, digo para no ir atrás. Y siguiendo la recomendación de Claudio, creo que podríamos pensar en un grupo de trabajo para preparar un comunicado, en los términos que acordamos como grupo. Si ustedes, como dijo antes Jorge, que lo que ustedes plantearon o plantean como los términos, yo lo firmaría, no, no tengo ningún más bien me parece bien, pero que sea algo acordado; tal vez tres estudiantes, tres personas de este Consejo que hagamos una propuesta y después nos reunimos otra vez para ver qué nos parece y votamos entre todos y todas para hacer algo así.

Creo que ustedes tienen una solicitud muy puntual que es que se pronuncie en términos más claros, contundentes, creo que fue la palabra y no solo sobre el genocidio, sino que también sobre las relaciones que podría tener la Universidad, que no tiene, pero que se podría hacer un llamado de otras universidades, por ejemplo, de revisar eso que tengan esas discusiones. Es decir, yo creo que, aunque

nosotros para ustedes son dinosaurios, yo sé, pero estamos en la misma página, es cuestión de hablarnos y verdad de encontrar la forma. Yo me apuntaría a una mesa, ya estoy en una mesa en la Escuela de Comunicación, también para lo mismo, entonces creo que podemos también incluso usar algunos insumos de otros pronunciamientos para ver cómo lo armamos entre todos y todas. Así que ahí me ofrezco y bueno, espero que otra gente también se apunte.

**Mariángel Matarrita Briceño:** Sino yo con respecto a lo que dice, ¿cuál es su nombre?

**Dr. Koen Voorend:** Koen.

**Mariángel Matarrita Briceño:** Gracias estoy de acuerdo, la verdad sí me parece que se podría hacer un plan de trabajo como estaba diciendo la profe Tania hace poquito, con respecto a esa situación para poder hacer una mesa y que se realice un pronunciamiento, digamos en conjunto con las personas, estudiantes y el decanato de Ciencias Sociales y me voy a regresar un poquito al pasado, yo sé que estamos ya como lo decía don Claudio, intentando sintetizar todo, pero yo me expresé mal y eso sí fue mi error. Las puertas amarillas no estaban cerradas, estaban enllavadas y eso lo sostenemos, ¿verdad? Y no me voy a quitar diciendo como que no, no, o sea no las puertas las puertas la empezaron a enllevar y lo vimos con nuestros propios ojos, entonces eso a mí me pareció una situación bastante problemática, entonces por eso fue que lo traje a colación, pero yo creo que también se podría definir una fecha para empezar a trabajar con este equipo de personas para poder sacar un pronunciamiento lo más antes posible, eso es lo que yo propongo.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Bueno, yo quisiera pasar al siguiente punto, que es la integración entonces de ese equipo que ustedes propongan tres personas y nosotros otras tres personas, aunque tendría que ser una comisión, yo preferiría impar, suele ser, sí, yo quisiera que fuese impar porque eso siempre es lo mejor. No, entonces lo que quiero es proponer justamente esa integración. Entonces ustedes nos proponen o sea acordar aquí que ustedes nos van a proponer el nombre de tres personas. Decirle a Valentina que aquí ustedes por supuesto, siempre van a tener un espacio abierto para trabajar con la FEUCR en lo que sea, pues no hay condiciones y pasaríamos entonces a este punto de formar no sé Claudio adelante antes de.

**M. Sc. Claudio Vargas Arias:** Igualmente tal vez la palabra adecuada no sea proponer sino designar porque vamos a tomar como que las personas que ellos designan son las que admitimos y una súplica verdadera, por favor, que las personas que se comprometan de la parte estudiantil participen. Veo lo que no se ha dicho aquí es que, por ejemplo, este Consejo Asesor tiene también representación estudiantil y por diversas razones, no ha estado en estas cosas, entonces ha habido problemas de comunicación, por favor, si esas personas hubieran sido los interlocutores, las interlocutoras adecuadas, posiblemente la información hubiera llegado bien. Es una solicitud que las personas que se comprometan a representarles a ustedes efectivamente asuman el compromiso con esa responsabilidad. No quiero entrar al debate, pero sí y por supuesto que nosotros no vamos a designar aquí en este momento a nadie porque no corresponde el espacio. Gracias.

**Alejandra Collen Vargas Ovares:** Yo quiero hacer una pregunta ¿No tiene que ser necesariamente representación estudiantil? puede ser cualquier estudiante porque como están cambiando las juntas y esto, no queremos designar a alguien y después que ya no esté en la Junta y como todos estos procesos más como administrativos y así, sí sería bueno como definir eso.

**M. Sc. Claudio Vargas Arias:** Hay un consejo que une a las asociaciones de Ciencias

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** El Consejo Superior estudiantil del Consejo el CES, pero no hay, no hay integración.

**M. Sc. Claudio Vargas Arias:** Pero yo diría que por lo menos las personas que acuerden eso sean las personas que oficialmente tienen la investidura al momento de tomar la decisión.

**Mariángel Matarrita Briceño:** Rápidamente el tema con la representación estudiantil es que nosotros desde hace ya más de dos años tal vez, no tenemos Consejo de Sociales, entonces esa representación estudiantil está acreditada, pero no se han hecho elecciones.

Entonces no, o sea, tenemos una representación estudiantil que tiene en este Consejo de facultad ya más de dos años y no hemos tenido la posibilidad, por diferentes razones, por la conformación muy tarde de algunas asocias, por si diversas situaciones con el Tribunal Estudiantil Electoral Universitario, no hemos podido conformar el CES, entonces, por eso es que tenemos ese problema con las representaciones estudiantiles dentro de este Consejo de Facultad.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Bueno, pero hay personas acreditadas, nosotros hicimos la.

**Mariángel Matarrita Briceño:** Sí, pero en este momento solamente hay una que sigue en la Universidad, el resto ya están graduados.

#### *Comentario fuera de micrófono que no se entendió*

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** No más bien les pediría para ver si integramos la comisión, les agradecería entonces más bien este bueno, quedamos atentos a la designación que ustedes nos comunican, la que ustedes deciden, eso sí, bajo esas condiciones, verdad que realmente lleven la información.

**M. Sc. Claudio Vargas Arias:** Una sugerencia que quienes suscriban la designación sean las presidencias que en ese momento firman por favor.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Bueno, y la otra cosa que es súper importante es que el firmen. Ustedes tienen que enviar documentos firmados. Nada más pedirles que por favor se retiren para poder nosotros integrar la comisión.

**Yerlín Carolina López Cano:** Me acaban, tenía esa confusión con la nueva Junta directiva y fue una confusión, nosotros todavía estamos en vigencia. Entonces era para dejarlo aclarado.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Bueno, eso fue lo que nos informaron. Muchas gracias. No, pero no por favor no se me vayan, nada más para integrar la comisión y acordarlo.

Esta comisión de tres personas, a mí me gustaría en primera instancia porque Mauricio ha estado acompañándome en el chat, que tengo yo con las presidencias, él es testigo de qué es lo que ahí se coloca o que nos coloca, entonces me gustaría por parte de la decanatura, esta súper mujer poderosa, designar, proponer a don Mauricio para integrar esa comisión.

**Dr. Mauricio López Ruiz**

*Resultados de la votación.*

**Votan a favor:** Dra. Isabel Avendaño Flores, Dra. Claudia Palma Campos, Mag. Gréttel Aguilar Santamaría, Dra. Tania Rodríguez Echavarría, D.E.A. Pascal Girot Pignot, M. Sc. Claudio Vargas Arias, Dr. Mauricio López Ruiz, Mag. Carolina Navarro Bulgarelli, Dr. Koen Voorend, Dr. Alonso Ramírez Cover.

**Se obtiene el siguiente resultado: Total 10 votos a favor, ninguno en contra.**

#### **Votación acuerdo en firme**

Se mantiene la misma cantidad de participantes y las diez personas participantes votan a favor del acuerdo en firme.

#### **Resultados de la votación.**

**Votan a favor:** Dra. Isabel Avendaño Flores, Dra. Claudia Palma Campos, Mag. Gréttel Aguilar Santamaría, Dra. Tania Rodríguez Echavarría, D.E.A. Pascal Girot Pignot, M. Sc. Claudio Vargas Arias, Dr. Mauricio López Ruiz, Mag. Carolina Navarro Bulgarelli, Dr. Koen Voorend, Dr. Alonso Ramírez Cover.

**Se obtiene el siguiente resultado: Total 10 votos a favor, ninguno en contra.**

Se aprueba *por unanimidad y en acuerdo en firme* designar al Dr. Mauricio López Ruiz como integrante de la comisión que atenderá el documento titulado: Carta abierta al Decanato de Ciencias Sociales: Es necesaria una posición contundente contra el genocidio en Palestina.

### **ACUERDO EN FIRME**

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Carolina, usted a mí me gustaría que usted estuviera también. Y don Jorge, que se había ofrecido también.

**Mag. Carolina Navarro Bulgarelli**

#### **Resultados de la votación.**

**Votan a favor:** Dra. Isabel Avendaño Flores, Dra. Claudia Palma Campos, Mag. Gréttel Aguilar Santamaría, Dra. Tania Rodríguez Echavarría, D.E.A. Pascal Girot Pignot, M. Sc. Claudio Vargas Arias, Dr. Mauricio López Ruiz, Mag. Carolina Navarro Bulgarelli, Dr. Koen Voorend, Dr. Alonso Ramírez Cover.

**Se obtiene el siguiente resultado: Total 10 votos a favor, ninguno en contra.**

#### **Votación acuerdo en firme**

Se mantiene la misma cantidad de participantes y las diez personas participantes votan a favor del acuerdo en firme.

#### **Resultados de la votación.**

**Votan a favor:** Dra. Isabel Avendaño Flores, Dra. Claudia Palma Campos, Mag. Gréttel Aguilar Santamaría, Dra. Tania Rodríguez Echavarría, D.E.A. Pascal Girot Pignot, M. Sc. Claudio Vargas



Arias, Dr. Mauricio López Ruiz, Mag. Carolina Navarro Bulgarelli, Dr. Koen Voorend, Dr. Alonso Ramírez Cover.

**Se obtiene el siguiente resultado: Total 10 votos a favor, ninguno en contra.**

Se aprueba *por unanimidad y en acuerdo en firme* designar a la Mag. Carolina Navarro Bulgarelli como integrante de la comisión que atenderá el documento titulado: Carta abierta al Decanato de Ciencias Sociales: Es necesaria una posición contundente contra el genocidio en Palestina.

### ACUERDO EN FIRME

**Dr. Jorge Sanabria León**

*Resultados de la votación.*

**Votan a favor:** Dra. Isabel Avendaño Flores, Dra. Claudia Palma Campos, Mag. Gréttel Aguilar Santamaría, Dra. Tania Rodríguez Echavarría, D.E.A. Pascal Girot Pignot, M. Sc. Claudio Vargas Arias, Dr. Mauricio López Ruiz, Mag. Carolina Navarro Bulgarelli, Dr. Koen Voorend, Dr. Alonso Ramírez Cover.

**Se obtiene el siguiente resultado: Total 10 votos a favor, ninguno en contra.**

**Votación acuerdo en firme**

Se mantiene la misma cantidad de participantes y las diez personas participantes votan a favor del acuerdo en firme.

*Resultados de la votación.*

**Votan a favor:** Dra. Isabel Avendaño Flores, Dra. Claudia Palma Campos, Mag. Gréttel Aguilar Santamaría, Dra. Tania Rodríguez Echavarría, D.E.A. Pascal Girot Pignot, M. Sc. Claudio Vargas Arias, Dr. Mauricio López Ruiz, Mag. Carolina Navarro Bulgarelli, Dr. Koen Voorend, Dr. Alonso Ramírez Cover.

**Se obtiene el siguiente resultado: Total 10 votos a favor, ninguno en contra.**

Se aprueba *por unanimidad y en acuerdo en firme* designar al Dr. Jorge Sanabria León como integrante de la comisión que atenderá el documento titulado: Carta abierta al Decanato de Ciencias Sociales: Es necesaria una posición contundente contra el genocidio en Palestina.

### ACUERDO EN FIRME

**Dra. Claudia Palma Campos:** Propone también a doña Tanía por su conocimiento en el conflicto.

**Dra. Tania Rodríguez Echavarría**

*Resultados de la votación.*

**Votan a favor:** Dra. Isabel Avendaño Flores, Dra. Claudia Palma Campos, Mag. Gréttel Aguilar Santamaría, Dra. Tania Rodríguez Echavarría, D.E.A. Pascal Girot Pignot, M. Sc. Claudio Vargas

Arias, Dr. Mauricio López Ruiz, Mag. Carolina Navarro Bulgarelli, Dr. Koen Voorend, Dr. Alonso Ramírez Cover.

**Se obtiene el siguiente resultado: Total 10 votos a favor, ninguno en contra.**

**Votación acuerdo en firme**

Se mantiene la misma cantidad de participantes y las diez personas participantes votan a favor del acuerdo en firme.

**Resultados de la votación.**

**Votan a favor:** Dra. Isabel Avendaño Flores, Dra. Claudia Palma Campos, Mag. Gréttel Aguilar Santamaría, Dra. Tania Rodríguez Echavarría, D.E.A. Pascal Girot Pignot, M. Sc. Claudio Vargas Arias, Dr. Mauricio López Ruiz, Mag. Carolina Navarro Bulgarelli, Dr. Koen Voorend, Dr. Alonso Ramírez Cover.

**Se obtiene el siguiente resultado: Total 10 votos a favor, ninguno en contra.**

Se aprueba *por unanimidad y en acuerdo en firme* designar a la Dra. Tania Rodríguez Echavarría como integrante de la comisión que atenderá el documento titulado: Carta abierta al Decanato de Ciencias Sociales: Es necesaria una posición contundente contra el genocidio en Palestina.

**Dra. Isabel Avendaño Flores:** Levantamos la sesión a las 10:48, cerramos.

**Se levanta la sesión a las diez horas con cuarenta y ocho minutos.**

**Dra. Isabel Avendaño Flores**  
**Decana**  
**Consejo Asesor de Facultad de Ciencias Sociales**