

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ACTA DEL CONSEJO ASESOR No 14-2011
26 de abril del 2011

Acta de la Sesión Ordinaria No.14-2011 del Consejo Asesor de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica, realizada el 26 de abril del 2011, a las 9:00 a.m., en la sala de multimedia de la Facultad, con la asistencia de los siguientes miembros:

M.Sc. Francisco Enríquez Solano, Decano	Facultad de Ciencias Sociales, quien preside
Dra. Laura Cervantes Gamboa, Directora	Escuela de Antropología
M.Sc. Luz Marina Vanegas Avilés, Directora	Escuela de Ciencias Políticas
Dra. Lidieth Garro Rojas, Directora a.i.	Escuela de Ciencias de la Com. Colectiva
Dr. Ronny Viales Hurtado, Director	Escuela de Historia
M.Sc. Zaida Salazar Mora, Director	Escuela de Psicología
M.Sc. Nidia Esther Morera Guillén, Directora	Escuela de Trabajo Social
Dr. Juan José Marín Hernández	Centro de investigaciones Históricas de América Central
Dra. Carmen Caamaño Morúa, Directora	Instituto de Investigaciones Sociales
M.Sc. Leda Arguedas Ferreto, Encargada	Biblioteca Eugenio Fonseca Tortós
Dra. Sylvia Carbonell Vicente, Directora	Posgrado en Ciencias de la Comunicación Colectiva
Est. Daniel Foulkes León	Representante Estudiantil del CES
Lic. Carlos Sánchez Rodríguez	Jefe Administrativo

AUSENTES CON EXCUSA:

Dr. Gilberth Vargas Ulate, Director	Escuela de Geografía
M.Sc. Asdrúbal Alvarado Vargas, Director	Escuela de Sociología
Dr. Rolando Pérez Sánchez, Director	Instituto de Investigaciones Psicológicas
Dra. Patricia Vega Jiménez, Vicedecana	Facultad de Ciencias Sociales
Ing. Steven Cascante Núñez, Encargado	Centro de Cómputo

INVITADOS:

Equipo de la Prueba de Aptitud Académica

M.Sc. Karol Jiménez Alfaro, coordinadora del equipo técnico
 Dra. Eiliana Montero, coordinadora del grupo de trabajo del instituto.

Dirección de Megaproyectos

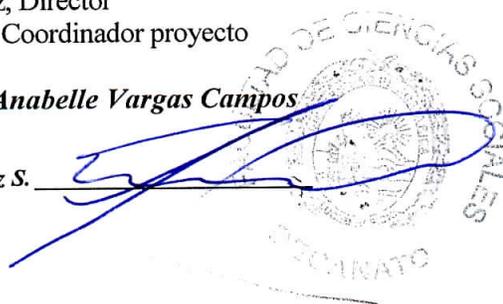
MBA. Eduardo Rojas Gómez, Director
 Licda. Dunnia Patricia Rodríguez Porras

Escuela de Arquitectura

Arq. Olmán Hernández, Director
 Arq. Omar Chavarría, Coordinador proyecto

Secretaria de actas: Anabelle Vargas Campos

M.Sc. Francisco Enríquez S.
 Decano



AGENDA CONOCIDA

1. Aprobación y discusión del acta 13-2011.
2. Aprobación y ratificación de permisos.
3. Presentación Equipo de la Prueba de Aptitud Académica.
4. Presentación avances proyecto Edificio de Ciencias Sociales.
5. Asuntos varios

La sesión da inicio a las 9:10 a.m.

El M.Sc. Francisco Enríquez da la bienvenida a los y las presentes e informa que el M.Sc. Asdrúbal Alvarado se encuentra muy bien después de la intervención quirúrgica de la semana anterior y comunica que la Dra. Nora Garita, Subdirectora de la Escuela de Sociología estará como directora a.i., durante su recuperación.

ARTICULO PRIMERO: Discusión y aprobación del acta 13-2011.

El M.Sc. Francisco Enríquez recuerda los puntos contenidos en el acta No. 13-2011 y la somete a discusión y votación.

SE SOMETE A VOTACIÓN

A FAVOR	9
ABSTENCIONES	3
EN CONTRA	0
TOTAL	12

SE APRUEBA POR UNANIMIDAD EL ACTA No. 13-2011

ARTÍCULO SEGUNDO: Aprobación y ratificación de permisos.

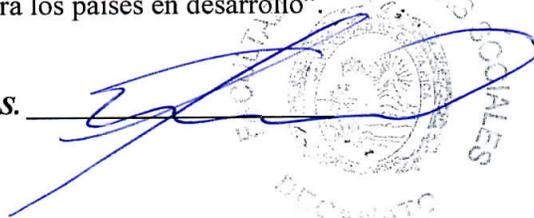
APROBACION DE PERMISOS: No hay

RATIFICACIÓN DE PERMISOS:

Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva:

➤ Se conoce la solicitud *de permiso con goce de salario*, de la **Prof. Patricia Rodríguez H.**, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva, con una jornada de tiempo completo, del **05 de mayo al 06 de junio del presente año**, con el propósito de realizar un viaje a China, con el objetivo de realizar reuniones y entrevistas, en el marco de la investigación "La apertura de China a Occidente: Lecciones para los países en desarrollo".

M.Sc. Francisco Enríquez S.
Decano



Con la aprobación de todos los miembros del Consejo Asesor y el visto bueno del Decano, se tramitó dicha solicitud ante la señora Vicerrectora de Docencia, según oficio DFCS-298-2011.

SE SOMETE A VOTACIÓN:

A FAVOR	12
ABSTENCIONES	0
EN CONTRA	0
TOTAL	12

Se aprueba por unanimidad el permiso con goce de salario, de la Prof. Patricia Rodríguez H., de la Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva.

Instituto de Investigaciones Sociales

➤ Se conoce la solicitud *de permiso especial con goce de salario*, del **Prof. Francisco Robles Rivera**, del Instituto de Investigaciones Sociales, con una jornada de ½ tiempo, **del 25 de agosto al 25 de setiembre del presente año**, con el fin de realizar una pasantía en el Centro de Estudios latinoamericanos de la Universidad de Bloomington en Indiana.

Con la aprobación de todos los miembros del Consejo Asesor y el visto bueno del Decano, se tramitó dicha solicitud ante la señora Vicerrectora de Docencia, según oficio DFCS-297-2011.

SE SOMETE A VOTACIÓN:

A FAVOR	12
ABSTENCIONES	0
EN CONTRA	0
TOTAL	12

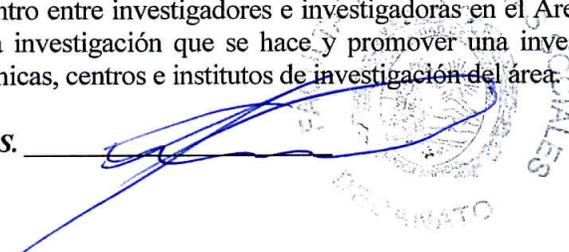
Se aprueba por unanimidad el permiso especial con goce de salario, del Prof. Francisco Robles Rivera, del Instituto de Investigaciones Sociales.

El M.Sc. Francisco Enríquez informa que se convocó a la Dra. Eiliana Montero para las 9:30 a.m., por lo que va a provechar este intervalo de tiempo para tratar el siguiente punto de asuntos varios.

ARTICULO TERCERO: Jornadas de Investigación

El M.Sc. Francisco Enríquez comenta que las Jornadas de Investigación del Area de Ciencias Sociales están programadas para los días 31 de agosto, 01 y 02 de setiembre. Esta actividad tiene como objetivo generar un encuentro entre investigadores e investigadoras en el Area de Ciencias Sociales, con el fin de dar a conocer la investigación que se hace y promover una investigación colaborativa entre diferentes unidades académicas, centros e institutos de investigación del área.

M.Sc. Francisco Enríquez S. _____
Decano



Asimismo informa que las jornadas de investigación deben ser inscritas como una actividad de investigación ante la Vicerrectoría de Investigación, por lo anterior procede a someter a conocimiento y votación de los presentes esta actividad.

SE SOMETE A VOTACIÓN:

A FAVOR	12
ABSTENCIONES	0
EN CONTRA	0
TOTAL	12

Se aprueba por unanimidad la inscripción de la actividad de investigación "Jornadas Interdisciplinarias de Investigación del Area de Ciencias Sociales", ante la Vicerrectoría de Investigación.

SE SOMETE A VOTACIÓN QUE SE DECLARE ACUERDO FIRME:

A FAVOR	12
ABSTENCIONES	0
EN CONTRA	0
TOTAL	12

SE APRUEBA POR UNANIMIDAD

ARTICULO CUARTO: Presentación Equipo de la Prueba de Aptitud Académica. (Segunda parte)

El Modelo de Admisión en la Universidad de Costa Rica Dra. Eiliana Montero.

El Modelo de Admisión

- *Se operacionaliza en un mecanismo que permite seleccionar a aquellos candidatos(as) que tienen, en promedio, mayores probabilidades de éxito académico*
- *Principio de excelencia: se deben seleccionar los examinados con mayor potencial académico para la educación universitaria en la UCR*
- *Principio de equidad: medir el potencial y no lo que ya se ha aprendido*
- *Procedimiento de selección para la admisión general a la Universidad*
- *En términos operativos la aplicación de estos principios implica que los candidatos(as) con puntajes de admisión más elevados deben tener mayor probabilidad de entrar a la Universidad*
- *La lógica del proceso es simple: seleccionar aquellos examinados con los puntajes de admisión más altos, ordenados de mayor a menor, hasta llegar a llenar los cupos disponibles en la Universidad.*
- *Interpretación referida a normas*
- *El modelo no contempla el uso del Promedio de Admisión como instrumento de selección en carreras específicas (estudio de validez predictiva indica diferentes grados de predictibilidad para diferentes áreas)*

M.Sc. Francisco Enríquez S.
Decano



Dos componentes

- *Educación Diversificada: Rendimiento*
- *PAA: Habilidades generales de razonamiento en contextos verbales y en contextos matemáticos*
- *Concepción equivocada: la prueba determina la admisión. No se obtiene un 600 en la prueba de admisión, 600 es el promedio de los componentes*
- *El puntaje en la PAA viene representado por el porcentaje de respuestas correctas (escala 0-100), que resulta de la calificación de cada ítem, asignando un 1 si la opción marcada es la de la respuesta correcta y un 0 en cualquier otro caso.*
- *Este resultado se combina con el promedio de las notas del estudiante en la Educación Diversificada, en escala 0-100, para obtener una calificación promedio.*

Procedimiento para el cálculo del Promedio de Admisión

Obtención de los puntajes en la escala 200-800, a partir del Promedio de Admisión en escala 0-100.

- *Paso 1:*
- *Si X es el Promedio de Admisión en escala 0-100 y es el puntaje equivalente en una escala con promedio 500 y desviación estándar 100, entonces*

$$Y = \left(\frac{X - \bar{X}}{S} \right) \cdot 100 + 500$$

- *dónde \bar{X} es el promedio y S es la desviación estándar de los puntajes en la escala 0-100.*
- *Paso 2:*
- *Finalmente, para acotar la escala de manera que el 800 refleje, como sería de esperar, la nota máxima en el grupo de examinados, se aplica la siguiente fórmula:*

$$\text{Promedio de admisión} = \frac{(Y_o * 800)}{Y_{Max}}$$

Y_o: Puntaje específico para un examinado en la escala de promedio 500 y desviación estándar 100, obtenido en el paso 1.

Y_{Max}: Puntaje máximo obtenido en el grupo total de examinados en la escala de promedio 500 y desviación estándar 100.

Evidencias principales de validez predictiva

- Estudio de factores asociados al rendimiento (Montero y Villalobos)
 - » Predicción del Promedio Ponderado Acumulado para estudiantes de segundo y tercer año de carrera
 - » Predicción de nota en curso específico
- Estudio de validez predictiva del Promedio de Admisión y sus componentes (Jiménez y Morales)
 - » El puntaje en Educación Diversificada y el puntaje en la PAA son los mejores predictores del rendimiento, cohorte del año 99

M.Sc. Francisco Enríquez S.
Decano



- » En conjunto, presentan una correlación de 0.4 con el criterio "Logro Académico"
- » Deberían separarse las partes de contexto verbal y de contexto matemático

Validez de constructo

- Marco teórico inicial no estaba claramente especificado (desde SAT de EU). Se está haciendo explícito actualmente.
- Basado en la teoría del factor g (Spearman)
- Siguen presentándose evidencias de la existencia de este factor, correlación entre pruebas de habilidades intelectuales
- Se puede definir como la capacidad para procesar información en tareas de naturaleza intelectual

Estudio de Tapia y Molina

"Compiten una explicación monista que está fuertemente sustentada en la existencia de un factor único de inteligencia (factor g) y una explicación pluralista que postula una gran cantidad de factores independientes. La explicación pluralista no da cuenta de la aparición de un factor general en los análisis de factores..." (P. 27)

Algunas consideraciones importantes

- Los referentes teóricos actualmente apuntan hacia teorías jerárquicas de las habilidades intelectuales
- Los datos empíricos apoyan la existencia de estos modelos componenciales
- Desde aquí se justifica el uso de indicadores de habilidades generales y habilidades más específicas para ciertas áreas y carreras
- Podría pensarse de éste como un marco teórico híbrido entre teorías monistas (Spearman) y teorías pluralistas (Gardner)

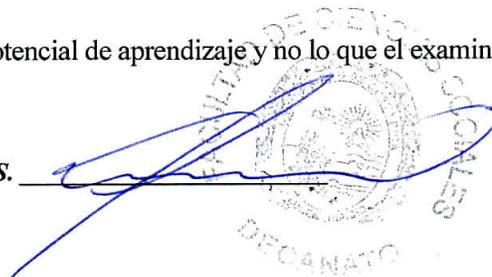
Nuestra posición

- Promedio de Admisión puede ser complementado: mide solo ciertos aspectos de la aptitud académica y nunca fue pensado para ser utilizado como mecanismo de selección para ingreso a carrera
- Tapia y Molina: "La PAA fue construida pensando en la medición de habilidades generales y por tanto, de acuerdo con las tendencias actuales en el campo de la psicología cognitiva, no es la prueba ideal para juzgar el posible desempeño de un estudiante en un campo específico" (p. 48)
- Dado que la PAA mide habilidades generales, su uso para ingreso a carrera es adecuado, si se complementa con mediciones más específicas. (Aserto que también comparten Tapia y Molina)
- Este tipo de instrumentos, por su naturaleza, no pueden ser inclusivos de todas las habilidades, de todos los estilos cognoscitivos ni de todos los contextos socioculturales de los examinados.

Para reflexionar

- El reto es medir potencial de aprendizaje y no lo que el examinado(a) ya sabe

***M.Sc. Francisco Enríquez S.
Decano***



The image shows a handwritten signature in blue ink over a circular official stamp. The stamp contains the text "DECANATO DE CIENCIAS SOCIALES" around the perimeter and "DECANATO" at the bottom. The signature is a cursive scribble that overlaps the stamp.

- Debe recordarse que una vez que un estudiante de un grupo en desventaja ingresa a la Universidad, se requieren apoyos y orientación adicionales necesarios para su desarrollo académico
- Se debe garantizar no solo la admisión, sino también la permanencia y la graduación
- Hay una inconsistencia fundamental entre la concepción de la PAA y el uso que se le está dando actualmente al Promedio de Admisión, es una amenaza directa a su validez
- El proyecto de Pruebas Específicas pretende resolver parcialmente esta disonancia
- En casos muy calificados para hacer honor al principio de equidad se requieren tomar medidas de mayor asertividad, más allá del modelo actual (caso de la población indígena)

Después de esta amplia exposición y de evacuar algunas consultas de los presentes se propone invitar al Vicerrector de Vida Estudiantil el Dr. Carlos Villalobos y al director del Consejo Universitario, Dr. Alberto Cortés o la persona que tiene a su cargo los asuntos relacionados con el examen de admisión, para que en una próxima sesión de consejo pueda discutirse sobre el uso que desde el año 1995 se le da al Promedio de Admisión, empleándose como único mecanismo de ingreso a carrera, las consecuencias que esto provoca en términos del principio de excelencia en el proceso de admisión, y posibles soluciones, considerando en especial que el modelo y la prueba de admisión actuales fueron concebidos y validados como instrumentos de selección para el ingreso a la Universidad y no a carreras específicas.

SE SOMETE A VOTACIÓN:

<i>A FAVOR</i>	<i>12</i>
<i>ABSTENCIONES</i>	<i>0</i>
<i>EN CONTRA</i>	<i>0</i>
<i>TOTAL</i>	<i>12</i>

Se aprueba por unanimidad invitar al Dr. Alberto Cortés y al Dr. Carlos Villalobos a una próxima sesión, con el fin de tratar el asunto de la Prueba de Aptitud Académica.

SE SOMETE A VOTACIÓN QUE SE DECLARE ACUERDO FIRME:

<i>A FAVOR</i>	<i>12</i>
<i>ABSTENCIONES</i>	<i>0</i>
<i>EN CONTRA</i>	<i>0</i>
<i>TOTAL</i>	<i>12</i>

SE APRUEBA POR UNANIMIDAD

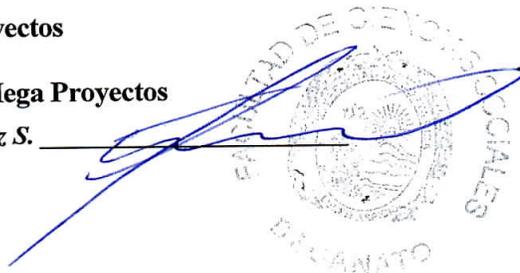
ARTICULO QUINTO: Presentación avances proyecto Edificio de Ciencias Sociales.

DOCUMENTACIÓN CONSTRUCTIVA CONJUNTO EDIFICIO PARA LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES.

Dirección de Mega Proyectos

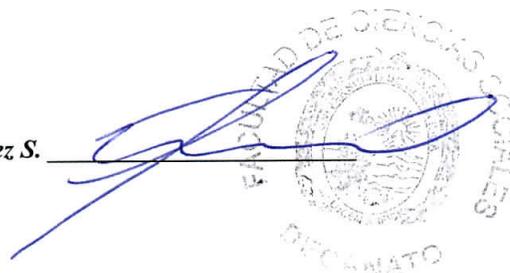
Dirección General de Mega Proyectos

M.Sc. Francisco Enríquez S.
Decano



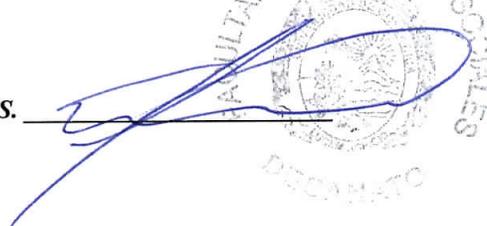
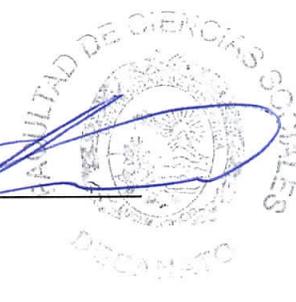
ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES				
PAADUC - U.C.R.	PROYECTO CIENCIAS SOCIALES			
CONTRATO	#	PROFESIONAL RESPONSABLE	 	
Elaboración de documentos constructivos de las obras preliminares para el desplante y ubicación del proyecto (Terrazo, nivelación, trazado, y obras preliminares de control y protección del entorno inmediato del proyecto)	1	H.L.F.R. Arquitectura S.A. / ARQ. FEDERICO RODRIGUEZ R.	federico.rodriguez.cr@gmail.com	88.71.91.41
Elaboración de Diseño de las circulaciones verticales (escaleras, ascensores, montacargas) y dispositivos de seguridad (protección de circulaciones, rampas, accesos a discapacitados, señalización externa) entorno inmediato del proyecto	2	ARQ. JOSÉ VILLARREAL MONTOYA	jvillarreal2006@hotmail.com	83.81.88.71
Obra gris en general (sistemas de columnas, vi-gas, soporteras, otros componentes de la estructura principal del edificio)	3	ARQ. OMAR CHAVARRIA ABARCA	ochavarría@gmail.com	89.26.92.48
Obras complementarias del edificio (casetas de seguridad, tanques de almacenamiento, cunetas, conducciones de energía, tomas y registros en general)	4	María Fiorenza S.A./ ARQ. EUGENIA SOLÍS UMAÑA	eusolis@ice.co.cr	83.60.39.18
Obra urbana perimetral al edificio y conexiones con los distintos sistemas de servicio y funcionamiento dentro del campus universitario	5	ARQ. LAURA CHAVERRI FLORES	laucf333@yahoo.com	88.60.45.79
Diseño y documentación constructiva arquitectónica de acabados de superficies de circulación y dispositivos fijos de servicio (baños, cocinetas, bancas fijas, tarimas, juntas de construcción y otras instalaciones especiales), ducterías y conexiones por piso	6	ARQ. GUIDO MUÑOZ SOLANO	guidomunozs@gmail.com	88.60.63.92
Acabados de superficies suspendidas (cielos internos), sistemas de cielos, modulaciones, soportera, luminarias, dispositivos de seguridad y climatización, ducterías horizontales para sonido, datos, aire acondicionado, seguridad, otros.)	7	ARQ. EMILY VARGAS SOTO	emylarq@gmail.com	88.75.75.05
Diseño y documentación constructiva de los cielos especiales, controles de mantenimiento de equipos, casetas de sonido, proyección y control, diseño acústico y acústico del Auditorio	8	ARQ. WILLIAM CORDERO HIDALGO	williamcordero.h@gmail.com	88.75.13.83
Diseño y la elaboración de la documentación constructiva arquitectónica para las panelerías de cierre interno	9	ARQ. MICHAEL RODRIGUEZ ROMERO.	mrodriguez@innova.co.cr	83.34.42.48 22.45.11.86

M.Sc. Francisco Enríquez S.
Decano



ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES			 	
PAADUC - U.C.R.	PROYECTO CIENCIAS SOCIALES			
CONTRATO	#	PROFESIONAL RESPONSABLE	 	 
Elaboración de la documentación constructiva de todo sistema de cierre y control interno (puertas, cerrajería, señales, controles etc.)	10	ARQ.CARLOS AZOFEIFA ORTIZ	arqcarlos@yahoo.com	83.39.81.64
Diseño y documentación constructiva de Diseño de ventaneras internas, cierras especiales, acabados de control (estudios de grabación, computo, otros) y mobiliario fijo de servicio según actividad específica de la zona (grúas para cámara, racks para iluminación, otros).	11	SARAMIA S.A. / ARQ.JACQUELINE GUILLET	jacq.gillet@gmail.com	83.37.07.66
Diseño y documentación constructiva de sistemas de ventilación e iluminación natural hacia el EXTERIOR, y control de la luminosidad y exposición al brillo solar (ventaneras, soportes, anclajes, módulos, materiales y acabados, aleros y pérgolas.)	12	ARQ HENRY RODRIGUEZ ROMERO	hrodriguezromero@gmail.com	83.43.41.90
Elaboración de Diseño y documentación constructiva de sistemas de ventilación e iluminación natural hacia el INTERIOR, y control de la luminosidad y exposición al brillo solar (ventaneras, soportes, anclajes, módulos, materiales y acabados, aleros y pérgolas)	13	ARQ.MIGUEL VEGA VARGAS	architekasa@gmail.com	83.50.72.71
Diseño y documentación constructiva para cubiertas y obras para ubicación de equipos (losas y soportaría para equipos de aire acondicionado en techos, escaleras y accesos para fines de mantenimiento, otros) y dispositivos fijos para mantenimiento de los elementos externos del edificio	14	ARQ. MIGUEL HERRERA CHAVARRIA	mherrera_04@hotmail.com	83.81.88.72
Elaboración de análisis de suelos y diseño de fundaciones de la obra civil del conjunto edificio (interpretación de datos, modelación de resistencia, pruebas y definición del sistema de soporte estructural de desplante)	15	ING. ARMANDO ARAUZ CAVALLINI	acsarmando@gmail.com	88.44.42.49
Elaboración de Análisis Diseño y documentación constructiva del sistema sismo resistente del conjunto edificio (sistema de vigas, columnas, entrepisos, losas y otros) y obras complementarias (estructuración de cassetas, tanques, registros, otros)	16	Hector Lee Y Asociados S.A. / ING.HECTOR LEE QUIRÓS		
Diseño y documentación constructiva para las obras del sistema iluminación y señales del conjunto edificio (sistemas de potencia, iluminación, sonido, señalización). Así como requerimientos de conexión a las redes.	17	ING. ROBERTO TREJOS	tobetrejos@gmail.com	83.92.62.58
Diseño y documentación constructiva para las obras del sistema eléctrico de potencia y resguardo de energía (tomos, acometidas, registros, alarmas, telefonía, red cable, fibra óptica, protección a emergencias, otros).	18			

M.Sc. Francisco Enríquez S.
Decano

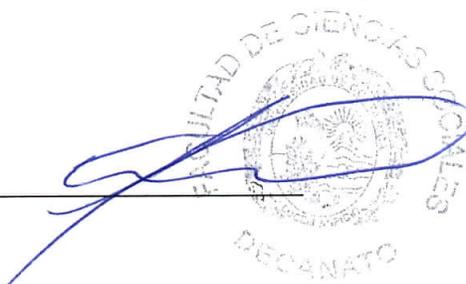
ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES				
PAADUC - U.C.R.	PROYECTO CIENCIAS SOCIALES			
CONTRATO	#	PROFESIONAL RESPONSABLE	 	 
Especificaciones de calidad, operación y control de la calidad de los materiales, equipos, accesorios y proceso constructivo de Ingeniería eléctrica del conjunto edificio.	19	ING. ROBERTO TREJOS	tobtrejos@gmail.com	83.92.62.58
Diseño y documentación constructiva para las obras mecánicas de abasto y reserva de agua potable, del proyecto (aprovisionamiento, reserva, evacuación, control y dispositivos de seguridad), sistemas de evacuación de aguas negras, pluviales y jabonosas (sistema de conducción, tratamiento y destino.)	20	ING. IGNACIO DEL VALLE	delvalle.ignacio@gmail.com	83.80.65.16
Diseño y documentación constructiva para las obras mecánicas de climatización de espacios internos del sistema edificio (sistemas de circulación de áreas acondicionados, equipos, conexiones, redes, otros.)	21			
Especificaciones de calidad, operación y control de la calidad de los materiales, equipos, accesorios y proceso constructivo de Ingeniería mecánica del conjunto edificio.	22			
Especificaciones de calidad, operación y control de la calidad de los materiales, equipos, accesorios y proceso constructivo de Arquitectónico del conjunto edificio.	23	ARQ. JOSÉ VILLARREAL MONTOYA	jvillarreal2006@gmail.com	83.81.88.71
Apoyo logístico para la elaboración de documentos constructivos de registro y especificaciones técnicas	25	ARQ. ALFONSO MASÍS ESQUIVEL	amasise@gmail.com	87.29.92.46
Análisis, diseño y documentación constructiva del sistema de auditorio, plaza cubierta y obras complementarias (sistema de vigas, columnas, entre-pisos, ducterías, estructuras secundarias en metal, voladizos, pérgolas y parasoles, losas y otros)	26	ING. ARMANDO ARAUZ CAVALLINI	acsarmando@gmail.com	88.44.42.49
Coordinación general del proceso levantamiento, revisión, verificación y registro de la información constructiva del conjunto edificio.	27	CONTEXTO ARQTEC S.A.	ochavarria@gmail.com	89.26.92.48

Estado del proceso

Estudios Previos y consultas

- Revisión con Departamento de Ingeniería de Bomberos.
- Revisión con Escuela de Informática de la UCR.
- Revisión con la Oficina de Seguridad y Tránsito de la UCR.
- Revisión y simulación de tráfico para circulaciones verticales.
- Revisión de aspectos relativos a iluminación.
- Revisión de aspectos relativos a acústica.
- Revisión de estrategias pasivas de ventilación e iluminación.
- Revisión de aspectos relativos a la Seguridad Humana y atención a emergencias.
- Revisión técnica de puntos de conexión, distribución y destino de servicios básicos, (agua, luz, etc.)
- Revisión de aspectos relativos a vialidad y emplazamiento.
- Análisis, interpretación y toma de decisión respecto a la mecánica de suelos.
- Simulación sismo resistente de todas las áreas del conjunto de inicio.

M.Sc. Francisco Enríquez S.
Decano



Reunión con representante del Departamento de Ingeniería de Bomberos.

-Se realizó la entrega por parte del Sr. Ulises del informe de análisis de planos correspondiente al proyecto del Edificio de Ciencias Sociales. Dicho informe contempla las disposiciones relativas a aspectos de seguridad humana y protección contra incendios a contemplar en el actual proyecto del Edificio de Ciencias Sociales.

-Se realizaron preguntas adicionales relativas a las escaleras, las cuales se acordó cumplen con las especificaciones de aislamiento y seguridad emitidas por la institución.

-Se recibió el rollo con los planos revisados junto con el informe impreso con el código CBCR-011794-2011-INB-00492 el cual cuenta con las Firmas de Walter Jiménez Mora y el Ing. Ulises Cornejo Quintana.

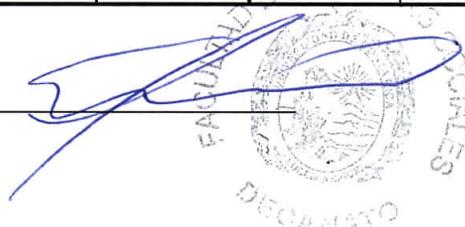
Estudios en Desarrollo

- Características de mobiliario e instalaciones para auditorio.
- Características e instalaciones para áreas exteriores.
- Conexiones inter-universitarias bajo cubierta.
- Ubicación de tanques, equipos de reserva y operación de sistemas.
- Características e instalaciones para áreas de estudio de grabación.
- Colocación de muros de refuerzo sismo resistentes en el edificio.
- Colocación de ducterías, cuartos de registro y distribución de sistemas mecánicos, eléctricos, aire acondicionado, informática.
- Sistemas de cubiertas y previsiones para colocación de equipos de aire acondicionado.
- Detalles específicos de panelerías internas, mobiliarios fijos, núcleos sanitarios, ductos de basura, ductos horizontales, entre otros.
- Especificación técnica de materiales, procedimientos y equipos.

El proyecto en números

Nivel	Circulación		Áreas de Uso		Total Nivel	
	m ²	%	m ²	%	m ²	%
Nivel -1 (0,-4mts)	238,36	1	664,12	2,81	902,48	3,81
Nivel 1 (0,0mts)	1091,63	4,61	2890	12,21	3981,63	16,82
Nivel 2 (0,+4mts)	1107,27	4,68	3326,7	14,05	4433,97	18,73
Nivel 3 (0,+8mts)	955,80	4,04	2686,18	11,35	3641,98	15,39
Nivel 4 (0,+12mts)	1324,62	5,6	2509,79	10,6	3834,41	16,2
Nivel 5 (0,+16mts)	1135,55	4,8	2661,98	11,25	3797,53	16,04
Nivel 6 (0,+20mts)	1032,77	4,36	2045,94	8,64	3078,71	13,01
Total Proyecto	6886,00183	29,09	16784,71	70,91	23670,71	100

M.Sc. Francisco Enríquez S.
Decano



- PRIMERA ENTREGA DE PLANOS DE OBRA GRIS PARA TRAMITACION DE PRIMERA ETAPA.
- MAYO, 2011.
- ENTREGA DE PLANOS COMPLETOS CON TODOS LOS SISTEMAS DE CERRAMIENTOS, EQUIPOS E INSTALACIONES PARA EL FUNCIONAMIENTO OPTIMO DEL EDIFICIO.
- OCTUBRE DE 2011.

El M.Sc. Francisco Enríquez, agradece al MBA. Eduardo Rojas Gómez, a la Licda. Dunnia Patricia Rodríguez Porras, al Arq. Olmán Hernández y al Arq. Omar Chavarría, su participación en este Consejo y toda la información brindada e informa que próximamente se convocará a una Asamblea de Facultad, para dar a conocer a la comunidad de Ciencias Sociales, los avances que se tienen hasta el momento sobre el nuevo edificio.

Se levanta la sesión a las 12:10 m.d.


M.Sc. Francisco Enríquez Solano
Decano


M.Sc. Nidia Esther Morera Guillén
Escuela de Trabajo Social

M.Sc. Francisco Enríquez S. _____
Decano

